

# A. ADRIA FER

**TAVOLO TECNICO DI ASCOLTO 2020**

**VERBALE DI FEEDBACK**  
**TAVOLO TECNICO DI ASCOLTO DI CUI AL PAR. 3.8 DEL PIR 2020**  
**10 novembre 2020**

In data 10 novembre 2020, in videoconferenza, si svolge l'incontro tra la società **Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.** (di seguito: RFI) e **Adriafer s.r.l.**, come da nota di convocazione di RFI (prot. RFI.DCO\PEC\P\2020\0001707\ del 29/10/2020).

L'incontro ha inizio alle ore 10:00.

Per RFI, sono presenti:

- De Giuseppe Carlo
- Lanzetta Emilio
- Olivieri Alberto
- Gregori Stefano
- Manzoni Stefania

Per Adriafer, sono presenti:

- Caleo Bruno
- Casini Giuseppe

*Allegati n. 1*

Il “tavolo tecnico di ascolto e di raccolta delle richieste di miglioramento, efficientamento e sviluppo dell’infrastruttura”, previsto nella sezione 3.8 del PIR 2020 e convocato con cadenza annuale, è stato istituito per creare un confronto continuo tra Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. (di seguito: RFI), la Direzione Generale per il Trasporto e le Infrastrutture ferroviarie del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (di seguito: MIT) e gli “Stakeholder” (Imprese ferroviarie titolari di licenza, Regioni e Province Autonome, Soggetti titolari di Accordo Quadro) al fine di efficientare le scelte nell’avvio degli investimenti e generare una pianificazione sinergica delle rispettive attività di competenza.

Nel 2020, considerate le misure restrittive in vigore per l'emergenza sanitaria nazionale, la seduta in plenaria del tavolo tecnico da effettuarsi entro il 30 di aprile non ha avuto luogo. Ad ogni modo, con nota prot. RFI.DCO\PEC\P\2020\0000557 del 30 aprile 2020 RFI ha comunque invitato gli Stakeholder ad avanzare le richieste di miglioramento, efficientamento e sviluppo dell’infrastruttura attraverso la compilazione di uno specifico format.

Obiettivo del presente incontro è comunicare l’esito delle valutazioni preliminari svolte da RFI in merito alle esigenze trasmesse da Adriafer con nota del 26/06/2020 e rappresentare la necessità di reperire eventuali ulteriori informazioni fondamentali per proseguire i successivi approfondimenti.

RFI introduce l’incontro comunicando che sono pervenute n. **156 proposte** da parte di **19 Stakeholder**.

RFI ha provveduto ad analizzare ciascuna proposta classificandola in base alla **tipologia di intervento**:

- **Servizi:** intervento dedicato allo sviluppo dei servizi erogati sulla base di quanto stabilito nel capitolo 5 del Prospetto Informativo Rete (ad es. binari di sosta, platee di lavaggio, aree di sosta dove effettuare scarico reflui)
- **Sviluppo:** inteso come intervento di efficientamento nonché upgrade dell'Infrastruttura Ferroviaria Nazionale (ad. es. interventi di velocizzazione degli impianti, realizzazione binari di incrocio/precedenza, soppressione PL, innalzamento marciapiedi)
- **Esercizio:** inteso come miglioramento dell'esercizio ferroviario in termini di regolarità e puntualità (ad es. interventi di abbattimenti codice, potenziamento dell'informazione al pubblico, attrezzaggio SCMT)
- **Grande opera:** inteso come intervento di potenziamento dell'Infrastruttura Ferroviaria Nazionale (ad es. interventi di quadruplicamento, nuove linee, elettrificazione linee)

A ciascuna proposta RFI ha assegnato una prima valutazione riconducibile alle seguenti casistiche:

- **Non recepibile:** richieste non accolte per vincoli normativi/tecnici, fuori contesto o perché formulate in modo generico.
- **Oggetto di approfondimento:** richieste risultate meritevoli di approfondimenti tecnici per le quali è in corso la verifica da parte di RFI. Qualora tali richieste verranno accolte, potranno essere inserite nei piani di sviluppo ed efficientamento dell'infrastruttura ferroviaria nazionale.
- **Già prevista:** richieste di interventi già programmati dal Gestore Infrastruttura.

Nella seguente tabella si rappresenta la sintesi della tipologia di richieste trasmesse da Adriafer e delle considerazioni di RFI:

Stakeholder	N° Richieste	Tipologia di richieste				Valutazioni di RFI		
		Servizi	Sviluppo	Esercizio	Grande Opera	Non recepibili	Oggetto di Approfondimento	Già Previste
Adriafer	11	2	7	2	/	/	5	6

Il dettaglio delle richieste ed il riscontro motivato delle proposte trasmesse da Adriafer sono riportati in allegato.

Con riferimento al suddetto allegato, per proseguire con i successivi approfondimenti RFI ed Adriafer registrano i seguenti commenti ed osservazioni:

N° Richiesta	Osservazioni di RFI	Osservazioni di Adriafer
5		Adriafer afferma che, sulla base delle ultime informazioni acquisite, l'idea di realizzare un

C = IT

		terminal nel fascio di Aquilinia non risulta più di interesse degli Stakeholder proponenti
7	Si chiede ad Adriafer di definire gli obiettivi commerciali e il modello di esercizio, in relazione alle richieste del mercato e con proiezione sulle prospettive future, per quanto riguarda il fascio San Sabba	
9		Adriafer in riferimento a questo punto afferma che ritiene critica la configurazione futura con le aste Parenzane di modulo di 710 m, soprattutto in riferimento alle operazioni per il Molo VI e ne risulta prioritario l'allungamento a modulo 750 m in previsione del nuovo PRG dell'impianto di Trieste Campo Marzio
11	Si chiede ad Adriafer di produrre uno studio trasportistico sul possibile aumento di traffico generato da un eventuale passaggio alla categoria D4 e P/C 80/410 della linea Trieste – Villa Opicina.	Adriafer afferma che è prioritario l'innalzamento del peso assiale a D4, rispetto al requisito della sagoma, in particolare per eliminare le limitazioni sui locomotori.
nn	RFI fornirà un riscontro diretto non appena condotti gli approfondimenti interni.	Adriafer chiede una valutazione del punto richiesto nella sezione "altri" per la possibilità di accedere, per i titolari di AQ, a PIC con la possibilità di visione dei dati di gestione operativa e andamento treni sulle reti europee e Gestori delle Infrastrutture di: Austria, Germania, Slovenia.

RFI richiede inoltre di segnalare quali tra le proposte avanzate assumono per lo Stakeholder particolare rilevanza. Adriafer segnala i seguenti interventi:

- 8 – Impianto di Tarvisio: potenziamento disponibilità binari di circolazione e secondari.

Per le richieste classificate come oggetto di approfondimento, ivi comprese quelle per le quali è stata richiesta una integrazione documentale, proseguono le valutazioni ai fini dell'inserimento di dette proposte nella programmazione di RFI.

RFI infine ricorda che, in ottemperanza alla Delibera n. 151/2019 dell'Autorità di Regolazione dei Trasporti, entro il 30 gennaio sarà pubblicata sul proprio sito web una relazione conclusiva del procedimento di analisi e valutazione delle proposte avanzate dalle parti interessate unitamente ai contributi presentati, pertanto qualora Adriafer ravvisasse la presenza di contenuti sensibili nella documentazione già trasmessa dovrà inviare versione ostensibile entro e non oltre il 31 dicembre 2020 ai seguenti indirizzi di posta elettronica certificata: [rfi-dce@pec.rfi.it](mailto:rfi-dce@pec.rfi.it), [dg.tf@pec.mit.gov.it](mailto:dg.tf@pec.mit.gov.it) e per conoscenza [pec@pec.autorità-trasporti.it](mailto:pec@pec.autorità-trasporti.it).

L'incontro termina alle ore 11:20.

Il presente verbale, composto di n. 4 pagine, è redatto e sottoscritto in due esemplari originali.

Riunione svolta in video-collegamento con Microsoft Teams, 10/11/2020.

Per RFI   
.....

Per Adriafer  
.....

Firmato digitalmente da

**BRUNO  
CALEO**

**C = IT**

## Adriafer

REGIONE	ID osservazione	Località	INTERVENTO suggerito dagli stakeholders	Valutazioni		Tipologia di richieste				
				VALUTAZIONI	VALUTAZIONI RFI (non recepibile, oggetto di approfondimento, già prevista)	RICHIESTA EFFETTUTA NEI TTA ANNI PRECEDENTI (SI/NO)	SERVIZI	SVILUPPO	ESERCIZIO	GO
Friuli Venezia Giulia	1	Cervignano SM	Elettrificazione completa dell'asta di manovra lato Udine per i movimenti dal fascio arrivi al fascio partenze (attualmente il filo è presente per 40 metri)	E' oggetto di analisi l'elettrificazione dell'asta nel breve termine. Questo tipo di intervento con l'attivazione dell'ACC diminuirà di importanza perché si avrà la banalizzazione dei fasci di Cervignano Sm.	oggetto di approfondimento	SI		x		
Friuli Venezia Giulia	2	Cervignano SM	Riattivazione del fascio vuoti ad oggi non in esercizio	Sono in fase di analisi le misure per ripristinare l'infrastruttura esistente rendendo disponibili un maggior numero di binari, tra cui il Fascio Vuoti. Ulteriormente, sono in corso approfondimenti di carattere regolatorio in merito alla fornitura del servizio di sosta.	oggetto di approfondimento	SI	x			
Friuli Venezia Giulia	3	Cervignano SM	Possibilità di arrivi e partenze sia dal fascio Arrivi che dal fascio Partenze	Nel medio termine sarà realizzato l'ACC con cui si conseguiranno queste funzionalità. Con l'apparato attuale non è possibile procedere alle modifiche necessarie per la banalizzazione dei fasci.	già previsto	SI			x	
Friuli Venezia Giulia	4	Trieste CM Fascio Aquilinia	Si richiede il ripristino della linea Trieste CM fascio Servola - fascio Aquilinia con categoria di carico D4 (22.5 ton/asse) e profilo di sagoma P/C 80/410.	Aggiornamento già previsto con il ripristino del fascio Aquilinia che sarà inserito nell'ACC di Trieste CM, con le caratteristiche richieste.	già previsto	NO		x		
Friuli Venezia Giulia	5	Trieste CM Fascio Aquilinia	Si richiede di avere presso il fascio Aquilinia almeno 4 binari di arrivo/partenza treno ed un fascio appoggio per i Raccordi FreeEste (ex Wartsila) e Ex Aquila.	I 4 binari in oggetto (modulo 750 metri) sono già previsti con la centralizzazione del fascio Aquilinia. Quest'ultimo è predisposto per l'attivazione di un fascio secondario che potrà essere utilizzato in appoggio al raccordo FreeEste.	già previsto	NO		x		
Friuli Venezia Giulia	6	Trieste CM Fascio Servola	STESSA RICHIESTA DI ADSP MAO Vista l'imminente apertura del raccordo PLTS (Piattaforma Logistica Trieste) si richiede di poter disporre al fascio Servola di un binario di partenza lungo almeno 600m per i servizi da/per il suddetto raccordo.	Possibile binario a Servola per terminalizzazione (non per la sosta) nei tempi tecnici minimi necessari, nella fase tra l'attivazione della PLT e il ripristino di Aquilinia. A regime con il ripristino di Aquilinia il binario sarà disponibile in quest'ultimo impianto e non più a Servola, dove il modulo massimo sarà di 750 m.	già previsto	NO		x		
Friuli Venezia Giulia	7	Trieste CM Fascio San Sabba	STESSA RICHIESTA DI ADSP MAO Si richiede il rinnovo del Fascio San Sabba in modo da renderlo idoneo per gli spostamenti ad una velocità di 30 km/h e per gli stazionamenti di merce RID da e per Terminal Depositi Costieri Trieste.	Tale attività (già finanziata ma ancora da cantierizzare) è prevista con il finanziamento rientrante nel Programma "Ultimo Miglio" ed è da programmare temporalmente. L'attivazione dell'intervento è prevista a luglio 2021.	già previsto	NO		x		

REGIONE	ID osservazione	Località	INTERVENTO suggerito dagli stakeholders	Valutazioni		Tipologia di richieste					
				VALUTAZIONI	VALUTAZIONI RFI (non recepitibile, oggetto di approfondimento, già prevista)	RICHIESTA EFFETTUTA NEI TTA ANNI PRECEDENTI (SI/NO)	SERVIZI	SVILUPPO	ESERCIZIO	GO	
Friuli Venezia Giulia	8	Villa Opicina e Tarvisio	Si chiede l'incremento di binari secondari presso le stazioni di Villa Opicina e di Tarvisio; Per l'impianto di Villa Opicina è richiesta la disponibilità dello scalo di Campagna con il ripristino del collegamento alla stazione ferroviaria di Villa Opicina.	<p>Con il PRG di Villa Opicina, le cui attività negoziali per l'appalto integrato sono in corso, i binari centralizzati aumenteranno da 11 a 15 + 4 tronchi. Inoltre sono stati ripristinati i binari dal 19 al 23 per ampliare le funzioni di sosta degli operatori logistici.</p> <p>Con il PRG questi saranno centralizzati ed allungati ottenendo modulo 560 m. Con il Programma "Ultimo Miglio", la cui attivazione è prevista entro giugno 2021, invece, saranno rifunzionalizzati una serie di binari lato FV in modo da facilitare la sosta dei Locomotori.</p> <p>Per quanto riguarda la disponibilità dello scalo di Villa Opicina Campagna, l'asset è stato dichiarato non strumentale da RFI che ha dato mandato alla società Ferservizi SpA di predisporre il Progetto di Vendita delle aree interessate. Pertanto queste ultime saranno nella disponibilità del soggetto che le acquirerà che potrà avviare le procedure per ripristinare il collegamento all'impianto di Villa Opicina come raccordo. Infatti il collegamento, se ripristinato, dovrà essere gestito come binario di accesso ad un raccordo privato.</p> <p>Per l'impianto di Tarvisio esistono delle ipotesi interne ad RFI di potenziamento che sono in fase di approfondimento.</p>	oggetto di approfondimento	NO	x				
Friuli Venezia Giulia	9	Trieste CM - Tarvisio	STESSA RICHIESTA DI ADSP MAO E TMT Aumento del modulo a 750 metri.	<p>La linea è parzialmente a 750 con le seguenti località: Tarvisio, Carnia, Tarcento, Monfalcone. Nel 2020 si avranno Gorizia e Pontebba. Il PRG a Trieste CM lo prevede nel 2023, data a partire dalla quale si potrà considerare di avere il modulo sulla linea Tarvisio - Trieste CM. E' previsto inoltre un progetto di investimento sulla linea Udine - Ronchi Nord con cui si avrà il 750 a San Giovanni al Natisone in 1^ fase, a Cormons e Redipuglia a regime.</p>	già previsto	SI		x			
Friuli Venezia Giulia	10	Trieste CM - Tarvisio	STESSA RICHIESTA DI ADSP MAO E TMT Rimodulazione e riduzione delle IPO notturne.	<p>Con l'abolizione dell'art. 16, le IPO risultano ancor più importanti per l'effettuazione della manutenzione ordinaria. Attualmente gli spazi disponibili sono necessari per assicurare un tasso di guasto compatibile con il livello di regolarità che deve essere garantito sull'infrastruttura nazionale.</p> <p>Tuttavia con l'upgrade della linea Udine - Gorizia - Ronchi, che comporterà l'aumento del numero di sezioni di blocco e la banalizzazione della linea, si avrà una gestione molto più flessibile. Inoltre, è in fase avanzata la richiesta di finanziamento per il ripristino di PC AUPA, tra Carnia e Pontebba, con cui si avrà ulteriore flessibilità.</p> <p>Sono in fase di avvio degli approfondimenti per valutare il ripristino di PC Grignano tra Trieste e Bivio D'Aurisina.</p> <p>Di conseguenza anche le IPO avranno un minore impatto.</p>	oggetto di approfondimento	SI			x		

REGIONE	ID osservazione	Località	INTERVENTO suggerito dagli stakeholders	Valutazioni		Tipologia di richieste				
				VALUTAZIONI	VALUTAZIONI RFI (non recepitibile, oggetto di approfondimento, già prevista)	RICHIESTA EFFETTUTA NEI TTA ANNI PRECEDENTI (SI/NO)	SERVIZI	SVILUPPO	ESERCIZIO	GO
Friuli Venezia Giulia	11	Trieste Cm-Villa Opicina (via Rozzol)	STESSA RICHIESTA DI TMT Aumento massa assiale in cat. D4 (22.5 ton/asse) e incremento sagoma limite a P/C 80/410.	La proposta va approfondita dal punto di vista tecnico ed economico ed inquadrata nell'ambito delle priorità di intervento relative agli upgrade prestazionali per i corridoi della rete TEN-T. L'intervento risulterebbe impegnativo, dovendo revisionare le opere d'arte e l'armamento, e bisogna considerare che permarrebbero i limiti legati alla pendenza del 25%. La linea, riattivata in data 1 Marzo 2020 in C3L e PC45, può fungere da supporto al traffico del sistema portuale anche con le caratteristiche attuali. Per valutare un upgrade non si dispone ancora di uno storico sufficientemente lungo da cui evincere un trend. Si chiede in alternativa allo stakeholder di produrre uno studio trasportistico in cui si mostri il possibile incremento di traffico a livello di sistema conseguente a tale potenziamento.	oggetto di approfondimento	SI		x		

**Tavolo tecnico di ascolto e di  
raccolta delle richieste di  
miglioramento, efficientamento e  
sviluppo dell'infrastruttura**

***Scheda  
Richiesta Intervento n. ../..***

***“Potenziamento e sviluppo rete ferroviaria per il Porto di  
Trieste”***

## INDICE

<b>INDICE .....</b>	<b>2</b>
<b>A. ISTRUZIONI PRATICHE .....</b>	<b>3</b>
MODALITÀ DI TRASMISSIONE .....	3
TEMPISTICHE DI TRASMISSIONE .....	3
RICHIESTE DI CHIARIMENTI.....	3
<b>B. ANAGRAFICA .....</b>	<b>4</b>
<b>C. TIPOLOGIA DI INTERVENTO (BARRARE IL PROGRAMMA INDIVIDUATO) .....</b>	<b>5</b>
<b>D. INQUADRAMENTO TERRITORIALE .....</b>	<b>8</b>
<b>E. OBIETTIVI COMMERCIALI .....</b>	<b>8</b>
<b>F. DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA .....</b>	<b>11</b>
<b>G. ACCORDI E INTESE.....</b>	<b>11</b>
<b>H. INVESTIMENTI COLLEGATI.....</b>	<b>12</b>
<b>I. BENEFICI ASSOCIATI ALL'INVESTIMENTO .....</b>	<b>13</b>
<b>J. INFORMAZIONI DI DETTAGLIO .....</b>	<b>14</b>
<b>K. DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO .....</b>	<b>21</b>
<b>L. CONSIDERAZIONI INTEGRATIVE .....</b>	<b>21</b>

## A. ISTRUZIONI PRATICHE

Obiettivo della presente scheda è l'individuazione e la raccolta delle esigenze degli Stakeholder previste nell'ambito del "tavolo tecnico di ascolto e di raccolta delle richieste di miglioramenti, efficientamento e sviluppo dell'infrastruttura". L'obiettivo del tavolo tecnico, istituito secondo quanto previsto nella sezione 3.8 del PIR, è quello di creare un confronto continuo con gli Stakeholder al fine di efficientare le scelte nell'avvio degli investimenti.

Le sezioni da compilare obbligatoriamente sono le seguenti: B, C, D, E, F, G, I e J.

Se la proposta riguarda nuove infrastrutture (nuove linee, raddoppi o elettrificazioni di linee esistenti...), si invitano gli Stakeholder a inserire quante più informazioni possibili anche nel capitolo K, riportante gli elementi necessari al Gestore e al MIT per elaborare un'analisi costi/benefici della proposta.

Ogni "scheda richiesta intervento" deve fare riferimento ad una singola proposta di progetto.

### Modalità di Trasmissione

La scheda compilata dovrà essere inviata, **anche in formato word**, agli indirizzi PEC:

- [rfi-dce@pec.rfi.it](mailto:rfi-dce@pec.rfi.it),
- [dg.tf@pec.mit.gov.it](mailto:dg.tf@pec.mit.gov.it)
- per conoscenza: [pec@pec.autorita-trasporti.it](mailto:pec@pec.autorita-trasporti.it)

### Tempistiche di Trasmissione

La scheda compilata dovrà essere inviata entro il **30 giugno 2020**.

### Richieste di Chiarimenti

Eventuali richieste di chiarimenti potranno essere inviate all'indirizzo mail: [rfi-dce@pec.rfi.it](mailto:rfi-dce@pec.rfi.it)

**B. ANAGRAFICA**

Proponente	ADRIA FER s.r.l.
Direzione / Ufficio Responsabile	Direzione Tecnica
Nominativo operativo di riferimento	Ing. Bruno Caleo
Riferimenti (e – mail, tel.)	bcaleo@adriafer.com

### C. TIPOLOGIA DI INTERVENTO (BARRARE IL PROGRAMMA INDIVIDUATO)

*In questa sezione riportare la tipologia di intervento che viene richiesta:*

**Eliminazione limitazioni IS**

In questo programma ricadono gli interventi finalizzati ad eliminare limitazioni prestazionali di impianto o di linea imputabili alle tecnologie attualmente presenti. Rientrano nella classe in oggetto, ad esempio: l'implementazione del SCMT in luogo del SSC, l'eliminazione degli abbattimenti codice, la banalizzazione della linea, etc.

**Upgrade tecnologico di linea**

In questo programma ricadono gli interventi sui sistemi di distanziamento, sicurezza e segnalamento riguardanti una tratta di linea, non un singolo impianto.

**Upgrade Apparato Centrale**

In questo programma ricadono gli interventi di modifica o di sostituzione di Apparati Centrali (ACCM; ACC; ACEI; etc.) in un singolo impianto.

**Efficientamento di impianto**

In questo programma ricadono gli interventi di modifica al PRG di impianti localizzati su linee a semplice binario con impatto su: effettuazione di movimenti contemporanei; velocizzazione degli itinerari di arrivo/partenza/transito, etc.

**Piano Regolatore Generale**

In questo programma ricadono gli interventi di modifica al PRG di impianti localizzati su tratte a doppio binario.

Barrare la casella se il PRG proposto prevede l'adeguamento a modulo 650/750 m.

**Elettrificazione**

In questo programma ricadono gli interventi di elettrificazione di linea attualmente a trazione termica.

**Raddoppio tratta di linea**

In questo programma ricadono gli interventi di incremento del numero di binari attualmente presente. Ci si riferisce normalmente a raddoppi di binari (da semplice a doppio binario), ma sono da ricondurre alla casistica in oggetto anche richieste relative alla realizzazione di più di due binari (es. quadruplicamento).

**European Rail Traffic Management System**

In questo programma ricadono gli interventi di implementazione di tecnologia High Density ERTMS.

**Sviluppo nuova tratta**

In questo programma ricadono gli interventi di realizzazione di una nuova tratta di linea.

**Potenziamento in stazione**

In questo programma ricadono gli interventi orientati a migliorare l'accessibilità, l'intermodalità, il decoro e l'impiego razionale degli spazi di stazione. Sono da ricondurre a questa classe, ad esempio: la realizzazione di nuovi sottopassi, il rifacimento di piazzali di stazione, etc.

**Nuova stazione**

In questo programma ricadono gli interventi di realizzazione di nuove Località di Servizio, normalmente munite di segnali di protezione e partenza, che intervengono nel distanziamento dei treni.

**Nuova fermata**

In questo programma ricadono gli interventi di realizzazione di nuove Località di Servizio che non intervengono nel distanziamento dei treni.

**Adeguamento del modulo**

In questo programma ricadono gli interventi di incremento della lunghezza dei binari di stazione al fine di incrementare la lunghezza dei treni che possono circolare sulla linea.

**Potenziamento strutturale**

In questo programma ricadono gli interventi atti alla riclassificazione della linea in relazione al peso assiale massimo ammissibile per i treni circolanti.

**Adeguamento sagoma**

In questo programma ricadono gli interventi di adeguamento a sagoma di una tratta e conseguente nuova codifica per il traffico combinato.

**Potenziamento scali merci**

In questo programma ricadono gli interventi di potenziamento degli scali merci o delle stazioni a cui sono allacciati gli impianti industriali.

**Rinnovo Informazioni al Pubblico**

In questo programma ricadono gli interventi che prevedono l'installazione di nuovi Sistemi di Informazione al Pubblico ovvero potenziamento di sistemi esistenti.

**Allungamento/ innalzamento marciapiedi**

In questo programma ricadono gli interventi di allungamento dei marciapiedi per agevolare la salita /discesa dei passeggeri dai treni già circolanti o/e per far circolare treni più lunghi, nonché gli interventi di innalzamento dei marciapiedi a standard H55 per migliorare l'incarozzamento.

**Velocizzazioni di linea**

In questo programma ricadono gli interventi infrastrutturali e tecnologici sulla linea finalizzati ad incrementarne la velocità di percorrenza.

**Servizi per imprese ferroviarie**

In questo programma ricadono gli interventi dedicati al potenziamento o alla nuova costruzione dei "servizi extra pacchetto minimo di accesso" per le Imprese Ferroviarie.

**Introduzione tornelli**

In questo programma ricadono gli interventi per l'introduzione dei tornelli nelle stazioni.

**Installazione barriere antirumore**

In questo programma ricadono gli interventi per l'installazione delle barriere antirumore per limitare l'inquinamento acustico nelle aree antropizzate prossime alla ferrovia.

**Soppressione PL**

In questo programma ricadono gli interventi di soppressione dei passaggi a livello e realizzazione di opere sostitutive.

**Altro**

Sistemi IT per la gestione del trasporto merci ferroviario e l'uniformità tra i vari gestori dell'infrastruttura (tedesco, austriaco, sloveno) con possibilità di accesso diretto da parte di titolari di accordo ed IF, ovvero accesso al PIC con estensione alle reti europee

Infrastrutture per la gestione di trasporti di merci pericolose; binari a supporto di eventuali soste dei treni ai transiti di Tarvisio e Villa Opicina

---

---

---

#### D. INQUADRAMENTO TERRITORIALE

*In questa sezione devono essere indicati la Regione, l'impianto e/o la linea dove si propone l'intervento e descritto il territorio interessato*

Regione: Friuli Venezia Giulia

LdS: Cervignano Smistamento

LdS: Villa Opicina e Tarvisio

LdS: Trieste Campo Marzio (tutti i fasci)

Linea: Trieste Campo Marzio - Tarvisio

Linea: Trieste Campo Marzio – Villa Opicina (via Rozzol)

#### E. OBIETTIVI COMMERCIALI

*In questa sezione riportare la descrizione della necessità da cui scaturisce la richiesta di intervento, specificando nel dettaglio perché si ritiene che l'intervento proposto possa portare dei miglioramenti.*

*Se possibile, allegare eventuali schemi o planimetrie a supporto della descrizione.*

**Lds Cervignano SM:** Il fine perseguito è l'ampliamento della capacità dedicata alla zona afferente all'interporto di Cervignano. Per sua natura il traffico merci risulta essere soggetto a molteplici perturbazioni che necessariamente influiscono sull'andamento della circolazione e quindi sugli orari di arrivo e partenza. Solo grazie ad un adeguato numero di binari dedicati (5) sarà possibile instaurare un traffico commerciale stabile, dando la possibilità all'impresa ferroviaria portuale e all'interporto stesso di gestire al meglio eventuali perturbazioni o congestioni del traffico.

In questo senso, anche l'avvio di opere finalizzate all'ammodernamento dell'impianto sarebbero opportune. In particolare in una prima fase, al fine di consentire una più agevole attività di manovra, sarebbe importante l'elettrificazione dell'asta lato Udine per i movimenti dal fascio arrivi al fascio partenze o in alternativa l'attivazione dell'ACC con la banalizzazione dei fasci di Cervignano SM.

In secondo luogo in funzione di meglio suddividere la capacità di stoccaggio tra le stazioni di Cervignano Sm e Trieste Cm, soprattutto nell'ottica retro-portuale, sarebbe opportuna la riattivazione del fascio vuoti.

**Lds TSCM fascio Aquilinia:** Si richiede il ripristino della linea Trieste CM fascio Servola - fascio Aquilinia con categoria di carico D4 e profilo di sagoma PC 80/410. Si richiede inoltre di avere presso il fascio Aquilinia almeno 4 binari di arrivo/partenza treno ed un fascio appoggio per i Raccordi FreeEste (ex Wartsila) e Ex Aquila.

---

**Lds TSCM fascio Servola:** Vista l'imminente apertura del raccordo PLTS (Piattaforma Logistica Trieste) si richiede di poter disporre al fascio Servola di un binario di partenza lungo almeno 600m per i servizi da/per il suddetto raccordo.

---

**Lds TSCM fascio San Saba:** Si richiede il rinnovo del Fascio Servola in modo da renderlo idoneo per gli spostamenti ad una velocità di 30 kmh e per gli stazionamenti di merce RID da e per Terminal Depositi Costieri Trieste

---

**Transiti di Villa Opicina e Tarvisio:** la richiesta riguarda l'incremento di binari dedicati alle merci pericolose ed alle eventuali soste per i treni in transito, al fine di consentire un aumento del traffico e la gestione di eventuali ritardi nella circolazione transfrontaliera.

---

**Linea Trieste Cm - Tarvisio:** Visto lo sviluppo del traffico su rotaia e al fine di aumentare la capacità di trasporto dei singoli convogli, si richiede l'aumento del modulo a 750 metri sulla Linea Trieste Cm -Tarvisio.

---

Al fine di aumentare l'orario operativo giornaliero di Trieste Campo Marzio si richiede la rimodulazione e riduzione delle IPO notturne, effettuando una sincronizzazione tra le singole tratte. Così facendo si consentirà un aumento della capacità rispetto allo stato attuale ed una maggiore flessibilità nella gestione del traffico.

---

**Linea Trieste Cm - Villa Opicina (via Rozzol):** Per omogeneizzare le caratteristiche tecniche delle linee afferenti al Porto di Trieste consentendo un'economicità d'utilizzo dei locomotori e permettendo quindi una migliore flessibilità nella scelta dei percorsi più idonei, si richiede per la linea in esame, l'aumento della massa assiale alle 22.5 ton/asse e l'aumento della sagoma limite a P/C 80/410

---

Questo intervento consentirebbe di bypassare costituendo una valida alternativa alla tratta costiera tra Trieste Campo Marzio e Bivio D'Aurisina soprattutto nei momenti di manutenzione della linea.

---

*In questa sezione riportare i servizi (numero e tipologia treni) che verrebbero interessati dal progetto di investimento:*

---

**Interporto di Cervignano:**

- 6 coppie settimanali da e per Trieste Cm e le relazioni in fase di acquisizione da parte di AdSPMAO/Alpe Adria/Interporto

---

**Interporto di Trieste raccordato a Villa Opicina:**

- 6 coppie settimanali da e per Trieste Cm e relazioni in fase di acquisizione da parte di AdSPMAO/Alpe Adria/Interporto

---

**Interporto di Trieste/FreeEste raccordato al fascio Aquilinia:**

- 5 coppie settimanali in fase di acquisizione da parte dell' Interporto di Trieste
-

- 
- 5 coppie settimanali in fase di acquisizione da parte del Concessionario del Terminal Ex Aquila

---

**PLTS (Piattaforma Logistica Trieste) raccordato al fascio Servola:**

- 
- 10 coppie settimanali in fase di acquisizione da parte del concessionario del Terminal

---

**Raccordo Siderurgica raccordato al fascio Servola:**

- 
- 10 coppie settimanali operate da Siderurgica Triestina

---

**Raccordo Depositi Costieri Trieste raccordato al fascio Servola:**

- 
- 12 coppie settimanali operate da Depositi Costieri Trieste

---

La tipologia di treni interessata sarà di tipo intermodale (container, semirimorchi e convenzionale)

---

## F. DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA

*In questa sezione, riportare nel dettaglio le caratteristiche **tecniche e funzionali del progetto**.*

*Se possibile, allegare eventuali schemi o planimetrie a supporto della descrizione.*

**Cervignano SM:** Elettrificazione completa dell'asta di manovra lato Udine per i movimenti dal fascio arrivi al fascio partenze (attualmente il filo è presente per 40 metri)

Riattivazione del fascio vuoti ad oggi non in esercizio

Possibilità di arrivi e partenze sia dal fascio Arrivi che dal fascio Partenze

**Lds TSCM fascio Aquilinia:** Si richiede il ripristino della linea Trieste CM fascio Servola - fascio Aquilinia con categoria di carico D4 (22.5 ton/asse) e profilo di sagoma P/C 80/410. Si richiede inoltre di avere presso il fascio Aquilinia almeno 4 binari di arrivo/partenza treno ed un fascio appoggio per i Raccordi Freeste (ex Wartsila) e Ex Aquila.

**Lds TSCM fascio Servola:** Vista l'imminente apertura del raccordo PLTS (Piattaforma Logistica Trieste) si richiede di poter disporre al fascio Servola di un binario di partenza lungo almeno 600m per i servizi da/per il suddetto raccordo.

**Lds TSCM fascio San Saba:** Si richiede il rinnovo del Fascio Servola in modo da renderlo idoneo per gli spostamenti ad una velocità di 30 kmh e per gli stazionamenti di merce RID da e per Terminal Depositi Costieri Trieste

**Transiti Villa Opicina e Tarvisio:** Si chiede l'incremento di binari secondari presso le stazioni di Villa Opicina e di Tarvisio; Per l'impianto di Villa Opicina è richiesta la disponibilità dello scalo di Campagna con il ripristino del collegamento alla stazione ferroviaria di Villa Opicina.

**Trieste Cm- Tarvisio:** Aumento del modulo a 750 metri, rimodulazione e riduzione delle IPO notturne

**Trieste Cm-Villa Opicina (via Rozzol):** Aumento massa assiale in cat. D4 (22.5 ton/asse) e incremento sagoma limite a P/C 80/410

## G. ACCORDI E INTESE

*In questa sezione devono essere indicati gli Accordi e le Intese che prevedono l'intervento, con l'indicazione dell'eventuale disponibilità di soggetti diversi da RFI a finanziare il progetto, nonché eventuali strumenti di pianificazione e programmazione territoriale (PUC, PRIT, PUMS, etc.).*

---

---

---

---

**H. INVESTIMENTI COLLEGATI**

*In questa sezione devono essere indicati eventuali investimenti, non riferiti al Gestore, collegati.*

---

---

---

---

## I. BENEFICI ASSOCIATI ALL'INVESTIMENTO

In questa sezione specificare i principali **benefici commerciali** che si stima di ottenere con l'investimento in oggetto, secondo il seguente elenco:

- Impatto sulla capacità*
- Impatto sulla regolarità/puntualità*
- Incremento della velocità*
- Incremento del livello/qualità dei servizi*
- Impatto sull'intermodalità per servizi passeggeri*
- Efficientamento dei movimenti di manovra*
- Incremento prestazionale*
- Nuovi servizi per le Imprese Ferroviarie*
- Riduzione dei costi*
- Altro* \_\_\_\_\_

È necessario indicare i benefici attesi e definirne il **dettaglio quantitativo** alla sezione J del presente documento.

J. INFORMAZIONI DI DETTAGLIO

**Inquadramento territoriale dell'intervento proposto**

Estesa (se intervento diffuso): da ..... a .....

Località di servizio (se intervento puntuale): Cervignano SM, Villa Opicina, Trieste CM (tutti i fasci)

**Inquadramento dei traffici attuali coinvolti**

È da indicare la relazione di traffico ed il numero di treni/giorno di interesse dello stakeholder impattati dall'intervento proposto.

Relazione di traffico = da TSCM a Cervignano SM

Numero treni giorno = 2 [treni/gg]

Relazione di traffico = da Interporto di Trieste a Trieste Campo Marzio

Numero treni giorno = 2 [treni/gg]

Tipologia di traffico =  Passeggeri  Merci

*Nel caso vi siano più relazioni, riportare le informazioni per ognuna di esse.*

Relazione di traffico = da ..... a .....

Numero treni giorno = .....[treni/gg]

Tipologia di traffico =  Passeggeri  Merci

**Beneficio commerciale associato all'investimento** (barrare il beneficio individuato)

Impatto sulla capacità

Incremento numero treni giorno atteso =.....[treni/gg]

*Incremento atteso del numero di treni di interesse dello stakeholder conseguente la realizzazione della proposta. Dettagliare nello spazio seguente il modello orario dei nuovi servizi previsti e l'eventuale possibilità di sottoscrivere o aggiornare Accordi quadro con il Gestore dell'Infrastruttura*

Descrizione modello di esercizio

---

---

---

---

Impatto sulla regolarità/puntualità

Relazione di traffico = da ..... a .....

Incremento di puntualità atteso =.....[min, %]

*Indicare l'incremento di puntualità atteso per i servizi di interesse dello stakeholder a seguito della realizzazione della proposta*

Dettagliare qualitativamente e quantitativamente il beneficio atteso in termini di incremento di regolarità:

---

---

---

---

Incremento della velocità

Minuti di recupero sul tempo di percorrenza atteso = ..... [min]

Relazione di traffico = da ..... a .....

*Indicare il recupero atteso in termini di tempo di percorrenza sui servizi di interesse dello stakeholder e se il recupero di percorrenza possa comportare anche la rivisitazione del modello di esercizio, in questo caso indicare come e l'eventuale possibilità di sottoscrivere o aggiornare Accordi Quadro. Specificare eventualmente se la proposta è relativa all'eliminazione di una limitazione di velocità connessa all'attuale categoria di peso assiale della tratta di interesse (es. da cat. D4 L a cat. D4).*

Dettagliare nel seguito considerazioni a supporto:

---

---

---

---

Incremento del livello/qualità dei servizi

*Nel caso di **nuova fermata** o **nuova stazione**, specificare il numero di treni di interesse dello stakeholder per i quali è prevista fermata nei nuovi impianti. .... [treni/gg], anche ai fini della sottoscrizione o dell'aggiornamneto dell'Accordo Quadro.*

*Dettagliare nello spazio seguente il modello orario dei nuovi servizi previsti.*

Descrizione modello di esercizio

---

---

---

---

---

Per **altri interventi**, descrivere gli impatti sulla qualità del servizio dell'intervento proposto (es. maggiore accessibilità).

---

---

---

---

**Impatto sull'intermodalità per servizi passeggeri**

*Barrare la casella se la proposta prevede interventi a favore dello scambio modale per servizi passeggeri.*

Dettagliare nello spazio seguente l'integrazione dell'intervento proposto con gli altri modi di trasporto esistenti o in programma.

---

---

---

---

Efficiamento dei movimenti di manovra

Numero treni coinvolti dai movimenti di manovra Porto Industriale= 10 [treni/gg]

Numero dei movimenti di manovra Porto Industriale = 25 [manovre/gg]

Numero treni coinvolti dai movimenti di manovra Porto Franco Nuovo= 30 [treni/gg]

Numero dei movimenti di manovra Porto Franco Nuovo = 55 [manovre/gg]

*Indicare il numero dei treni di interesse dello stakeholder per l'intervento proposto determina un efficientamento delle manovre.*

Barrare una o più delle caselle sottostanti:

- Aumento della flessibilità delle manovre (ampliamento orario di abilitazione)
- Riduzione del numero delle manovre
- Aumento del modulo dei binari di arrivo/partenza e/o di presa/consegna
- Velocizzazione dei tempi di manovra

Altro:

Dettagliare nel seguito considerazioni a supporto come la quantificazione del miglioramento atteso in termini di tempi o costi di esercizio:

---

---

---

---

**Incremento prestazionale**

*Indicare se l'intervento proposto impatta sulla categoria di traffico combinato o sulla categoria di peso assiale o sul modulo della linea.*

---

---

---

---

*Nel caso di **nuovo PRG** indicare se è previsto l'adeguamento a modulo 650/750 m.*

---

---

---

---

**Numero treni coinvolti atteso =.....[treni/gg]**

*Indicare il numero di treni di interesse dello stakeholder che trarrebbero beneficio dall'upgrade prestazionale.*

Dettagliare nel seguito considerazioni a supporto e l'eventuale nuovo modello di esercizio:

---

---

---

---

Nuovi servizi per le Imprese Ferroviarie

Numero treni coinvolti dai nuovi servizi atteso = ..... [treni/gg]

*Indicare il numero di treni di interesse dello stakeholder che fruirebbe del nuovo servizio per le IF.*

Dettagliare nel seguito il piano di utilizzo di nuove platee di lavaggio, binari di sosta / ricovero ecc.:

---

---

---

---

Riduzione dei costi di esercizio

Dettagliare nel seguito eventuali considerazioni a supporto anche in termini di volumi interessati e costi unitari:

---

---

---

---

---

**K. DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

*In questa sezione, riportare l'eventuale presenza di documentazione a supporto della proposta ed una sintesi delle conclusioni rilevati quali: costi e tempi di realizzazione, grado di maturità della proposta, iter autorizzativo, finanziamenti e fabbisogni, informazioni necessarie per la valutazione economica sociale del progetto.*

---

---

---

---

**L. CONSIDERAZIONI INTEGRATIVE**

*In questa sezione, riportare ulteriori riflessioni utili all'analisi degli interventi in oggetto.*

---

---

---

---