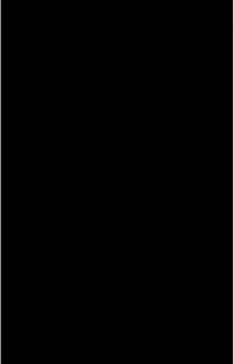
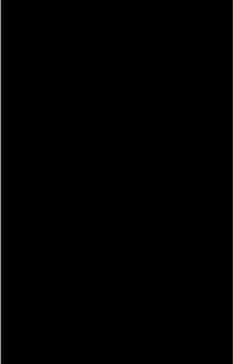
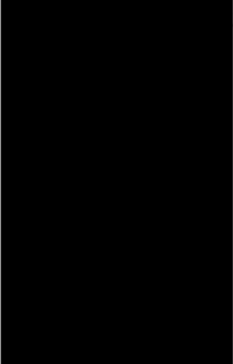
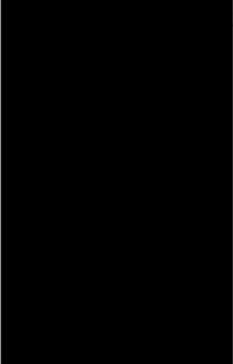
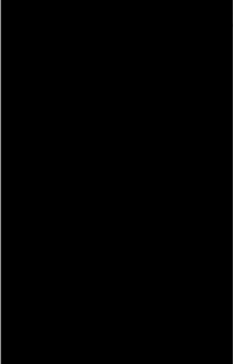
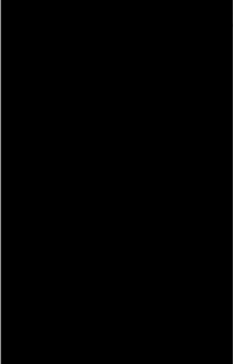
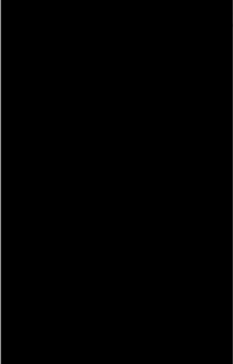
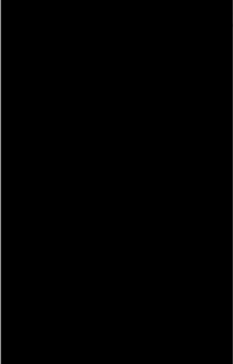
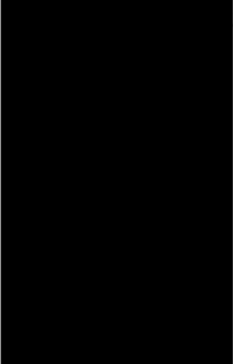
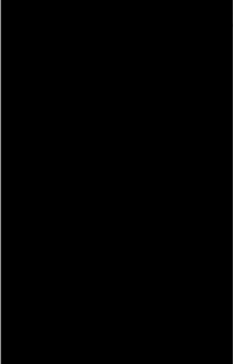


**VERBALE DI FEEDBACK**  
**TAVOLO TECNICO DI ASCOLTO DI CUI AL PAR. 2.6 DEL PIR 2025**  
**23/10/2025**

In data 23/10/2025, in videoconferenza si svolge l'incontro tra la società **Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.** (di seguito: RFI), **Regione Basilicata Ufficio Trasporti e Mobilità Sostenibile** (di seguito: Regione) e **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti** (di seguito: MIT)], come da nota di convocazione di RFI (prot. RFI.DSP\PEC\P\2025\0001262 del 14.10.2025).

L'incontro ha inizio alle ore 11:30.

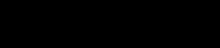
Per RFI sono presenti:

-  (con funzione di Coordinatore della presente riunione)
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

Per la Regione Basilicata sono presenti:

-  
- 
- 

Per MIT, sono presenti:

- 

*Allegati n. 1*

Il “Tavolo Tecnico di Ascolto e di raccolta delle richieste di miglioramento, efficientamento e sviluppo dell’infrastruttura”, previsto nella sezione 2.6 del PIR 2025 e convocato con cadenza annuale, è stato istituito per creare un confronto continuo tra RFI, la Direzione Generale per il trasporto e le infrastrutture ferroviarie del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e gli “Stakeholder” (Imprese ferroviarie titolari di licenza, Regioni e Province Autonome, Soggetti titolari di Accordo Quadro, associazioni di categoria rappresentative di operatori economici coinvolti in attività commerciali, industriali e/o logistiche ivi compresi gestori/utilizzatori di raccordi allacciati all’IFN) al fine di efficientare le scelte nell’avvio degli investimenti e generare una pianificazione sinergica delle rispettive attività di competenza.

Con avviso su sezione dedicata del sito aziendale del 08/04/2025, RFI ha invitato gli Stakeholder ad avanzare le richieste di miglioramento, efficientamento e sviluppo dell'infrastruttura attraverso la compilazione di uno specifico format.

Con riferimento alle esigenze trasmesse da Regione a mezzo PEC, il presente incontro ha l'obiettivo di consolidare e condividere le valutazioni preliminari delle proposte ritenute da RFI non perseguibili o già in programmazione nonché di reperire eventuali ulteriori informazioni fondamentali per proseguire i successivi approfondimenti.

RFI introduce l'incontro comunicando che è pervenuta n. 1 **proposta** da parte di **Regione**.

RFI ha provveduto ad analizzare la proposta classificandola in base alla **tipologia di intervento**:

- **Servizi:** intervento dedicato allo sviluppo dei Servizi Accessori erogati sulla base di quanto stabilito dal Prospetto Informativo Rete (ad es. binari di sosta, platee di lavaggio, aree di sosta dove effettuare scarico reflui)
- **Sviluppo:** inteso come intervento di efficientamento e potenziamento dell'Infrastruttura Ferroviaria Nazionale (ad. es. interventi di velocizzazione degli impianti, realizzazione binari di incrocio/precedenza, innalzamento marciapiedi, potenziamento dell'Informazione al Pubblico)
- **Esercizio:** inteso come miglioramento della gestione operativa e dell'esercizio ferroviario con impatti su regolarità e puntualità (ad es. soppressione PP.LL.)
- **Grande opera:** inteso come intervento nuove realizzazioni con impatto significativo sulla domanda di trasporto (ad es. interventi di quadruplicamento, nuove linee)

A ciascuna proposta RFI ha assegnato una prima valutazione riconducibile alle seguenti casistiche:

- **Non recepibile:** richieste non accoglibili per vincoli normativi/tecnici o perché fuori contesto.
- **Oggetto di approfondimento:** richieste risultate meritevoli di approfondimenti per le quali è in corso la verifica da parte di RFI. Qualora tali richieste verranno accolte, potranno essere inserite nei piani di sviluppo ed efficientamento dell'infrastruttura ferroviaria nazionale.
- **Già prevista:** richieste di interventi già programmati dal Gestore Infrastruttura.

Nella seguente tabella si rappresenta la sintesi della tipologia di richieste trasmesse da Regione Basilicata e delle valutazioni di RFI:

Stakeholder	N° Richieste	Tipologia di richieste				Valutazioni di RFI		
		Servizi	Sviluppo	Esercizio	Grande Opera	Non recepibili	Oggetto di Approfondimento	Già Previste
Regione Basilicata	1	-	1	-	-	-	1	-

Il dettaglio della richiesta ed il riscontro motivato della proposta trasmessa da Regione sono riportati in allegato.

Con riferimento alla numerazione di cui all'Allegato n. 1 recante la totalità delle valutazioni preliminari riferite alle proposte di Regione, RFI condivide con Regione quanto di seguito.

ID osservazione	Elementi di discussione
1	<p>RFI ritiene meritevole di approfondimento la proposta presentata da Regione Basilicata e comunica che lo studio di tali esigenze sarà inserito nella pianificazione nazionale di RFI tenendo conto delle valutazioni a livello nazionale ambito Tavolo Tecnico d'Ascolto e delle risorse disponibili. RFI, inoltre, richiede a Regione Basilicata di presentare un'ipotesi di sviluppo dei servizi ferroviari, in termini quantitativi e di relazioni, al fine di poter analizzare la proposta in modo appropriato.</p> <p>Regione Basilicata rappresenta quanto segue. Il sistema ferroviario lucano è oggetto di ingenti investimenti da parte di Stato, Regione Basilicata e RFI per migliorare la mobilità e l'accessibilità, tra cui il progetto sulla direttrice Taranto–Metaponto–Potenza–Battipaglia, nell'ambito del quale il tracciato, in alcune tratte (Grassano-Bernalda), prevede l'incremento della velocità massima fino a 200 km/h. Inoltre, tra le opere in programmazione figura la nuova linea Ferrandina–Matera La Martella, finanziata con fondi statali e PNRR, che collega Matera alla rete nazionale. Parallelamente, il Contratto di Servizio decennale 2022-2031 sottoscritto tra Regione e Trenitalia prevede un incremento della produzione che passa da 1,83 a 2,42 milioni Tr*Km annui dal 2026, con nuovi servizi sulle principali direttrici regionali e in particolare sulla linea Ferrandina - Matera a seguito della sua attivazione. Sono altresì stati investiti 52 milioni € in materiale rotabile per l'acquisto di 8 elettrotreni POP già consegnati entro novembre 2025. Questi treni garantiscono accessibilità PRM, riduzione consumi (-30%), maggiore sicurezza e comfort. La Regione contribuisce finanziariamente anche per l'esercizio del servizio Frecciarossa quale estendimento dell'AV Milano-Salerno, anch'esso comunque penalizzato dai bassi livelli di velocità commerciale ammessi sulla tratta Romagnano-Potenza.</p> <p>Pertanto, con particolare riferimento all'integrazione della nuova linea Ferrandina–Matera e agli obiettivi attesi dal Contratto di Servizio, al fine di rafforzare i benefici attesi legati ai suddetti investimenti, Regione propone a RFI di avviare interventi per il potenziamento infrastrutturale tra Romagnano e Tito sulla linea Potenza–Battipaglia, dove la velocità massima è limitata a 80 km/h, contro i 160 km/h potenziali dei nuovi treni regionali. La risoluzione di tale “bottleneck” consentirà di ridurre i tempi di percorrenza, sviluppando significativamente l'integrazione di tutti i servizi ferroviari, compresi quelli relativi alla nuova linea Ferrandina–Matera, dando concreta efficacia al Contratto di Servizio regionale.</p> <p>Utile ricordare che il Piano Regionale dei Trasporti 2023-2035 recepisce gli investimenti già finanziati e, nello scenario di progetto, prevede la velocizzazione della tratta Potenza–Romagnano quale intervento strategico per l'accessibilità alla rete AV, anche al fine di rendere più competitivo il trasporto su ferro rispetto a quello su gomma.</p> <p><u>Pertanto, la Regione, impegnandosi a trasmettere relazione dettagliata ed esplicativa, ribadisce la necessità di prevedere in sede di definizione del prossimo Contratto di Programma MIT–RFI l'inserimento di risorse finanziarie per consentire lo studio delle ipotesi progettuali finalizzate a velocizzare la tratta Romagnano–Tito e completare il corridoio AV fino a Potenza, valorizzando, nell'ottica dell'efficacia della spesa pubblica, gli investimenti programmati e quelli già attuati.</u></p>

Per la richiesta classificata come oggetto di approfondimento, proseguono le valutazioni ai fini dell'inserimento di detta proposta nella programmazione di RFI.

Il coordinatore della riunione, non essendovi null'altro da discutere, dichiara concluso l'incontro alle ore 12:40.

Il presente verbale, composto di n. 4 pagine, viene accettato espressamente dalle Parti con la sottoscrizione in calce. In assenza di accettazione espressa, quest'ultima si intende comunque perfezionata decorso il termine di 15.12.2025.

Riunione svolta in [presenza/video-collegamento con Microsoft Teams], 23/10/2025.

**Per RFI**

.....

[Redacted signature area for RFI]

**Per MIT**

.....

**Per Regione Basilicata**

[Redacted signature area for Regione Basilicata]

Regione Basilicata

PROPOSTE di intervento					Valutazioni		Tipologia di richieste				
REGIONE	Rif. N°Scheda Stakeholder	ID osservazione	DESCRIZIONE INTERVENTO (fornita dagli Stakeholder)	Linea/Località	VALUTAZIONI	VALUTAZIONE DI SINTESI (non recepitbile, oggetto di approfondimento, già previsto)	RICHESTA EFFETTUTA NEI TTA ANNI PRECEDENTI (SI/NO)	SERVIZI	SVILUPPO	ESERCIZIO	GO
Campania / Basilicata	1	1	Potenziamento con caratteristiche di AV della direttrice Battipaglia-Potenza-Metaponto-Taranto: velocizzazione della tratta Romagnano-Potenza.	Linea Romagnano-Potenza	La richiesta sarà oggetto di approfondimento da parte del G.I. La velocizzazione della tratta ferroviaria Romagnano-Potenza rientra nell'ambito del progetto "Battipaglia – Potenza – Metaponto – Taranto", per il quale è stato redatto uno studio di prefattibilità nel 2021. Sulla base di tale studio, è stato definito come lotto prioritario la velocizzazione della tratta Grassano-Bernalda; gli ulteriori lotti di completamento, tra cui la velocizzazione della tratta Romagnano-Potenza, risultano, attualmente, non finanziati. Lo studio di tali esigenze sarà inserito nella pianificazione nazionale di RFI tenendo conto delle valutazioni a livello nazionale ambito Tavolo Tecnico d'Ascolto e delle risorse disponibili. Nell'ambito del progetto della nuova linea AV/AC Salerno-Reggio Calabria, poi, è prevista la realizzazione dell'interconnessione tra la nuova linea AV e la linea Battipaglia-Potenza, nei pressi della località di Romagnano.	Oggetto di approfondimento	No		X		

**Tavolo tecnico di ascolto e di  
raccolta delle richieste di  
miglioramento, efficientamento e  
sviluppo dell'infrastruttura**

***Scheda***

***Richiesta Intervento n. 1/1***

***“Potenziamento con caratteristiche di AV della direttrice  
Battipaglia-Potenza-Metaponto-Taranto \_ velocizzazione  
della tratta Romagnano-Potenza”***

## INDICE

<b>INDICE .....</b>	<b>2</b>
<b>A. ISTRUZIONI PRATICHE .....</b>	<b>3</b>
MODALITÀ DI TRASMISSIONE .....	3
TEMPISTICHE DI TRASMISSIONE .....	3
RICHIESTE DI CHIARIMENTI.....	3
<b>B. TIPOLOGIA DI INTERVENTO (BARRARE IL PROGRAMMA INDIVIDUATO) .....</b>	<b>4</b>
<b>C. INQUADRAMENTO TERRITORIALE.....</b>	<b>7</b>
<b>D. OBIETTIVI COMMERCIALI .....</b>	<b>7</b>
<b>E. DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA .....</b>	<b>8</b>
<b>F. ACCORDI E INTESE .....</b>	<b>8</b>
<b>G. INVESTIMENTI COLLEGATI.....</b>	<b>8</b>
<b>H. BENEFICI ASSOCIATI ALL'INVESTIMENTO.....</b>	<b>10</b>
<b>I. INFORMAZIONI DI DETTAGLIO .....</b>	<b>11</b>
<b>J. DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO .....</b>	<b>18</b>
<b>K. CONSIDERAZIONI INTEGRATIVE .....</b>	<b>18</b>

## **A. ISTRUZIONI PRATICHE**

Obiettivo della presente scheda è l'individuazione e la raccolta delle esigenze degli Stakeholder previste nell'ambito del **“tavolo tecnico di ascolto e di raccolta delle richieste di miglioramenti, efficientamento e sviluppo dell'infrastruttura”**.

L'obiettivo del tavolo tecnico, istituito secondo quanto previsto nella sezione 2.6 del PIR, è quello di creare un confronto continuo con gli Stakeholder al fine di efficientare le scelte nell'avvio degli investimenti.

Le sezioni da compilare obbligatoriamente sono le seguenti: B, C, D, E, F, H, I.

Se la proposta riguarda nuove infrastrutture (nuove linee, raddoppi o elettrificazioni di linee esistenti...), si invitano gli Stakeholder a inserire quante più informazioni possibili anche nel capitolo J, riportante gli elementi necessari al Gestore e al MIT per elaborare un'analisi costi/benefici della proposta.

Ogni “scheda richiesta intervento” deve fare riferimento ad una singola proposta di progetto.

### **Modalità di Trasmissione**

La scheda compilata dovrà essere inviata a mezzo PEC all'indirizzo [rfi-dsp-psr@pec.rfi.it](mailto:rfi-dsp-psr@pec.rfi.it), **anche in formato word**.

È necessario che siano inseriti in copia conoscenza gli indirizzi: [dg.tf@pec.mit.gov.it](mailto:dg.tf@pec.mit.gov.it) e [pec@pec.autorità-trasporti.it](mailto:pec@pec.autorità-trasporti.it)

### **Tempistiche di Trasmissione**

La scheda compilata dovrà essere inviata entro il **30/05/2025**.

### **Richieste di Chiarimenti**

Eventuali richieste di chiarimenti potranno essere inviate a mezzo PEC all'indirizzo mail: [rfi-dsp-psr@pec.rfi.it](mailto:rfi-dsp-psr@pec.rfi.it)



## B. TIPOLOGIA DI INTERVENTO (BARRARE IL PROGRAMMA INDIVIDUATO)

*In questa sezione riportare la tipologia di intervento che viene richiesta:*

### ☐ Eliminazione limitazioni IS

In questo programma ricadono gli interventi finalizzati ad eliminare limitazioni prestazionali di impianto o di linea imputabili alle tecnologie attualmente presenti. Rientrano nella classe in oggetto, ad esempio: l'implementazione del SCMT in luogo del SSC, l'eliminazione degli abbattimenti codice, la banalizzazione della linea, etc.

### ☐ Upgrade tecnologico di linea

In questo programma ricadono gli interventi sui sistemi di distanziamento, sicurezza e segnalamento riguardanti una tratta di linea, non un singolo impianto.

### ☐ Upgrade Apparato Centrale

In questo programma ricadono gli interventi di modifica o di sostituzione di Apparati Centrali (ACCM; ACC; ACEI; etc.) in un singolo impianto.

### ☒ Efficientamento di impianto

In questo programma ricadono gli interventi di modifica al PRG di impianti localizzati su linee a semplice binario con impatto su:

- ☐ effettuazione di movimenti contemporanei;
- ☒ velocizzazione degli itinerari di arrivo/partenza/transito;
- ☐ adeguamento dei marciapiedi a modulo della linea;
- ☐ altro.....

### ☐ Piano Regolatore Generale

In questo programma ricadono gli interventi di modifica al PRG di impianti localizzati su tratte a doppio binario.

- ☐ Barrare la casella se il PRG proposto prevede l'adeguamento a modulo 650/750 m.

### ☐ Elettrificazione

In questo programma ricadono gli interventi di elettrificazione di linea attualmente a trazione termica.

### ☐ Aumento della capacità di una tratta di linea

In questo programma ricadono gli interventi di incremento del numero di binari attualmente presente. Ci si riferisce normalmente a raddoppi di binari (da semplice a doppio binario), ma sono da ricondurre alla casistica in oggetto anche richieste relative alla realizzazione di più di due binari (es. quadruplicamento).

- ☐ raddoppio della tratta;
- ☐ posa in opera di un terzo binario sulla tratta;
- ☐ quadruplicamento della tratta.

### ☐ European Rail Traffic Management System

In questo programma ricadono gli interventi di implementazione di tecnologia High Density ERTMS.

☐ **Sviluppo nuova tratta**

In questo programma ricadono gli interventi di realizzazione di una nuova tratta di linea.

☐ **Potenziamento in stazione**

In questo programma ricadono gli interventi orientati a migliorare l'accessibilità, l'intermodalità, il decoro e l'impiego razionale degli spazi di stazione. Sono da ricondurre a questa classe:

☐ la realizzazione di nuovi sottopassi o il prolungamento di sottopassi esistenti anche con l'obiettivo di ricucitura urbana e miglioramento generale dell'accessibilità. Il caso di sottopassi che svolgono anche la funzione di ricucitura del tessuto urbano, quali quelli di tipologia ciclo-pedonale o il prolungamento al fine di realizzare un ulteriore ingresso all'impianto, saranno valutati a valle della opportuna sottoscrizione di accordi/convenzioni con gli EELL;

☐ il rifacimento di piazzali di stazione anche al fine di migliorare l'intermodalità; la valorizzazione delle aree da dedicare all'interscambio modale di proprietà del Gestore sarà valutata a valle di opportuna sottoscrizione di accordi/convenzioni con gli EELL;

☐ la posa in opera di pensiline e shelter;

☐ la realizzazione di interventi finalizzati al miglior utilizzo dei percorsi di accessibilità al treno o di abbattimento delle barriere architettoniche;

☐ altro.....

☐ L'impianto in questione costituisce la località di servizio più vicina per accedere ad un sito UNESCO;

☐ **Nuova stazione**

In questo programma ricadono gli interventi di realizzazione di nuove Località di Servizio o delocalizzazione di Località esistenti, normalmente munite di segnali di protezione e partenza, che intervengono nel distanziamento dei treni.

☐ L'impianto in questione costituisce la località di servizio più vicina per accedere ad un sito UNESCO;

☐ **Nuova fermata**

In questo programma ricadono gli interventi di realizzazione di nuove Località di Servizio che non intervengono nel distanziamento dei treni o delocalizzazione delle stesse.

☐ L'impianto in questione costituisce la località di servizio più vicina per accedere ad un sito UNESCO;

☐ **Adeguamento del modulo**

In questo programma ricadono gli interventi di incremento della lunghezza dei binari di stazione al fine di incrementare la lunghezza dei treni che possono circolare sulla linea.

☐ **Potenziamento strutturale**

In questo programma ricadono gli interventi atti alla riclassificazione della linea in relazione al peso assiale massimo ammissibile per i treni circolanti.

☒ **Adeguamento sagoma**

In questo programma ricadono gli interventi di adeguamento a sagoma di una tratta e conseguente nuova codifica per il traffico combinato.

☐ **Potenziamento scali merci**

In questo programma ricadono gli interventi di potenziamento degli scali merci o delle stazioni a cui sono allacciati gli impianti industriali.

☐ **Rinnovo Informazioni al Pubblico**

In questo programma ricadono gli interventi che prevedono l'installazione di nuovi Sistemi di Informazione al Pubblico ovvero potenziamento di sistemi esistenti.

☐ L'impianto in questione costituisce la località di servizio più vicina per accedere ad un sito UNESCO;

☐ **Allungamento/ innalzamento marciapiedi**

In questo programma ricadono gli interventi di allungamento dei marciapiedi per agevolare la salita /discesa dei passeggeri dai treni già circolanti o/e per far circolare treni più lunghi, nonché gli interventi di innalzamento dei marciapiedi a standard H55 per migliorare l'incarozzamento.

☐ L'impianto in questione costituisce la località di servizio più vicina per accedere ad un sito UNESCO;

☒ **Velocizzazioni di linea**

In questo programma ricadono gli interventi infrastrutturali e tecnologici sulla linea finalizzati ad incrementarne la velocità di percorrenza.

☐ **Servizi per imprese ferroviarie**

In questo programma ricadono gli interventi dedicati al potenziamento o alla nuova costruzione dei "servizi extra pacchetto minimo di accesso" per le Imprese Ferroviarie.

☐ **Introduzione tornelli**

In questo programma ricadono gli interventi per l'introduzione dei tornelli nelle stazioni.

☐ **Installazione barriere antirumore**

In questo programma ricadono gli interventi per l'installazione delle barriere antirumore per limitare l'inquinamento acustico nelle aree antropizzate prossime alla ferrovia.

☐ **Soppressione PL**

In questo programma ricadono gli interventi di soppressione dei passaggi a livello e realizzazione di opere sostitutive.

☐ **Altro**

---

---

---

---

### C. INQUADRAMENTO TERRITORIALE

*In questa sezione devono essere indicati la Regione, l'impianto e/o la linea dove si propone l'intervento e descritto il territorio interessato*

Le Regioni territorialmente interessate alla proposta di intervento sono la Basilicata e la Campania.

La linea interessata alla proposta di intervento è la Battipaglia-Potenza-Metaponto-Taranto, nella tratta Romagnano-Potenza.

La tratta ha inizio a Romagnano all'altezza dell'interconnessione con la Linea AV Salerno – Reggio Calabria.

Il territorio attraversato è costituito da .....

Si caratterizza per un percorso che alterna tratti in galleria, tratti in rilevato e tratti lungo corsi d'acqua, come il fiume La Tenza e il fiume Sele. La linea attraversa aree agricole e aree industriali, come l'area industriale di Contursi.

### D. OBIETTIVI COMMERCIALI

*In questa sezione riportare la descrizione della necessità da cui scaturisce la richiesta di intervento, specificando nel dettaglio perché si ritiene che l'intervento proposto possa portare dei miglioramenti.*

*Se possibile, allegare eventuali schemi o planimetrie a supporto della descrizione.*

*In questa sezione riportare i servizi (numero e tipologia treni) che verrebbero interessati dal progetto di investimento:*

## E. DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA

*In questa sezione, riportare nel dettaglio le caratteristiche **tecniche e funzionali del progetto**.*

*Se possibile, allegare eventuali schemi o planimetrie a supporto della descrizione.*

*La richiesta è stata già stata presentata negli anni precedenti:*                      Sì                      ☐                      No                      ☐

---

Sul sito di FS (estratto del 08/03/23) si legge "Il progetto sulla direttrice Taranto-Metaponto-Potenza-Battipaglia ha l'obiettivo di velocizzare il tracciato per consentire ai treni di raggiungere i 200 km/h. Gli interventi previsti sono la realizzazione nei pressi di Romagnano dell'interconnessione con la nuova linea Alta Velocità/Alta Capacità Salerno - Reggio Calabria, interventi di velocizzazione lungo alcuni tratti della linea e in alcune stazioni. Per il traffico merci è previsto un adeguamento della linea per accogliere treni merci più lunghi. I Vantaggi:

---

Recupero dei tempi di percorrenza sull'itinerario Taranto-Napoli di circa 30', anche grazie al progetto AV Salerno-Reggio Calabria.

---

Miglioramento dei livelli di regolarità grazie ai nuovi punti di incrocio.

---

Adeguamento prestazionale per consentire l'avvio del traffico merci e il transito di treni di lunghezza 575 metri."

---

Questi obiettivi appaiono non raggiungibili. Questi obiettivi potranno essere raggiunti solo intervenendo sul tratto da Tito a Romagnano che rappresenta il tratto maggiormente critico.

---

## F. ACCORDI E INTESE

*In questa sezione devono essere indicati gli Accordi e le Intese che prevedono l'intervento, con l'indicazione dell'eventuale disponibilità di soggetti diversi da RFI a finanziare il progetto, nonché eventuali strumenti di pianificazione e programmazione territoriale (PUC, PRIT, PUMS, etc.).*

---

---

---

---

## G. INVESTIMENTI COLLEGATI

*In questa sezione devono essere indicati eventuali investimenti, non riferiti al Gestore, collegati.*

---

Il lotto 1A della linea ferroviaria Salerno - Reggio Calabria riguarda una tratta funzionale di 33 km compresa tra la località di Battipaglia, sulla esistente linea ferroviaria tirrenica, e la località di Romagnano dove è previsto un bivio per garantire l'interconnessione dispari con l'esistente linea che da Battipaglia va verso Potenza e Metaponto/Taranto.

---

A regime, tale lotto migliorerà i livelli di servizio oggi offerti, essendo determinante per il recupero di percorrenza in direzione Potenza e, con il completamento del lotto 1, anche in direzione Reggio Calabria.

---

Al fine di ridurre i tempi di percorrenza e migliorare le prestazioni e la regolarità dei servizi è stata individuata una prima fase di interventi sulla linea Potenza-Metaponto. In particolare, sono stati progettati alcuni interventi prioritari tra Grassano e Metaponto: velocizzazione di tratti di linea con realizzazione di alcuni interventi nella tratta Salandra-Ferrandina; adeguamento di alcuni PRG (Salandra e Bernalda) con razionalizzazione degli impianti di stazione, rimodulazione dei punti di incrocio, upgrading tecnologico e soppressione di PL.

---

È prevista, infine, una seconda fase di velocizzazione per ulteriori tratti di linea dell'itinerario (Tito–Potenza, Potenza-Grassano, Grassano-Metaponto, Metaponto-Taranto). Gli interventi che saranno sviluppati sono: adeguamenti con velocizzazione del tracciato, soppressione di passaggi a livello, rettifica di curve, rivisitazione dei piani di stazione, adeguamento tecnologico. Tali interventi, unitamente a quelli prioritari ed a quelli già in corso di velocizzazione degli impianti tra Battipaglia e Potenza, porteranno benefici tali da consentire un miglioramento delle prestazioni del sistema ferroviario sull'intero itinerario Battipaglia - Potenza - Metaponto - Taranto.

---

## H. BENEFICI ASSOCIATI ALL'INVESTIMENTO

In questa sezione specificare i principali **benefici commerciali** che si stima di ottenere con l'investimento in oggetto, secondo il seguente elenco:

- ☐ *Impatto sulla capacità*
- ☐ *Impatto sulla regolarità/puntualità*
- ☐ *Incremento della velocità*
- ☐ *Incremento del livello/qualità dei servizi*
- ☐ *Impatto sull'intermodalità per servizi passeggeri*
- ☐ *Efficientamento dei movimenti di manovra*
- ☐ *Incremento prestazionale*
- ☐ *Nuovi servizi per le Imprese Ferroviarie*
- ☐ *Riduzione dei costi*
- ☐ *Altro* \_\_\_\_\_

È necessario indicare i benefici attesi e definirne il **dettaglio quantitativo** alla sezione J del presente documento.

## I. INFORMAZIONI DI DETTAGLIO

### **Inquadramento territoriale dell'intervento proposto**

Estesa (se intervento diffuso): da 118+455 a 153+772

Località di servizio (se intervento puntuale): .....

### **Inquadramento dei traffici attuali coinvolti**

È da indicare la relazione di traffico ed il numero di treni/giorno di interesse dello stakeholder impattati dall'intervento proposto.

Relazione di traffico = da ..... a .....

Numero treni giorno =..... [treni/gg]

Tipologia di traffico = ☐ Passeggeri ☐ Merci

*Nel caso vi siano più relazioni, riportare le informazioni per ognuna di esse.*

Relazione di traffico = da ..... a .....

Numero treni giorno =.....[treni/gg]

Tipologia di traffico = ☐ Passeggeri ☐ Merci



**Beneficio commerciale associato all'investimento** (barrare il beneficio individuato)

☒ Impatto sulla capacità

Incremento numero treni giorno atteso =.....[treni/gg]

*Incremento atteso del numero di treni di interesse dello stakeholder conseguente la realizzazione della proposta. Dettagliare nello spazio seguente il modello orario dei nuovi servizi previsti e l'eventuale possibilità di sottoscrivere o aggiornare Accordi quadro con il Gestore dell'Infrastruttura*

Descrizione modello di esercizio

---

---

---

---

☒ Impatto sulla regolarità/puntualità

Relazione di traffico = da ..... a .....

Incremento di puntualità atteso =.....[min, %]

*Indicare l'incremento di puntualità atteso per i servizi di interesse dello stakeholder a seguito della realizzazione della proposta*

Dettagliare qualitativamente e quantitativamente il beneficio atteso in termini di incremento di regolarità:

---

---

---

---

☒ Incremento della velocità

Minuti di recupero sul tempo di percorrenza atteso = ..... [min]

Relazione di traffico = da ..... a .....

*Indicare il recupero atteso in termini di tempo di percorrenza sui servizi di interesse dello stakeholder e se il recupero di percorrenza possa comportare anche la rivisitazione del modello di esercizio, in questo caso indicare come e l'eventuale possibilità di sottoscrivere o aggiornare Accordi Quadro. Specificare eventualmente se la proposta è relativa all'eliminazione di una limitazione di velocità connessa all'attuale categoria di peso assiale della tratta di interesse (es. da cat. D4 L a cat. D4).*

Dettagliare nel seguito considerazioni a supporto:

---

---

---

---

☒ Incremento del livello/qualità dei servizi

*Nel caso di **nuova fermata** o **nuova stazione**, specificare il numero di treni di interesse dello stakeholder per i quali è prevista fermata nei nuovi impianti. .... [treni/gg], anche ai fini della sottoscrizione o dell'aggiornamneto dell'Accordo Quadro.*

*Dettagliare nello spazio seguente il modello orario dei nuovi servizi previsti.*

Descrizione modello di esercizio

---

---

---

---

Per **altri interventi**, descrivere gli impatti sulla qualità del servizio dell'intervento proposto (es. maggiore accessibilità).

---

---

---

---

☒ **Impatto sull'intermodalità per servizi passeggeri**

*Barrare la casella se la proposta prevede interventi a favore dello scambio modale per servizi passeggeri.*

Dettagliare nello spazio seguente l'integrazione dell'intervento proposto con gli altri modi di trasporto esistenti o in programma.

---

---

---

---

☐ **Efficientamento dei movimenti di manovra**

**Numero treni coinvolti dai movimenti di manovra =.....[treni/gg]**

**Numero dei movimenti di manovra =.....[manovre/gg]**

*Indicare il numero dei treni di interesse dello stakeholder per l'intervento proposto determina un efficientamento delle manovre.*

Barrare una o più delle caselle sottostanti:

☐ Aumento della flessibilità delle manovre (ampliamento orario di abilitazione)

☐ Riduzione del numero delle manovre

☐ Aumento del modulo dei binari di arrivo/partenza e/o di presa/consegna

☐ Velocizzazione dei tempi di manovra

☐ Altro:

Dettagliare nel seguito considerazioni a supporto come la quantificazione del miglioramento atteso in termini di tempi o costi di esercizio:

---

---

---

---

☒ **Incremento prestazionale**

*Indicare se l'intervento proposto impatta sulla categoria di traffico combinato o sulla categoria di peso assiale o sul modulo della linea.*

---

---

---

---

*Nel caso di **nuovo PRG** indicare se è previsto l'adeguamento a modulo 650/750 m.*

---

---

---

---

**Numero treni coinvolti atteso =.....[treni/gg]**

*Indicare il numero di treni di interesse dello stakeholder che trarrebbero beneficio dall'upgrade prestazionale.*

Dettagliare nel seguito considerazioni a supporto e l'eventuale nuovo modello di esercizio:

---

---

---

---

☐ Nuovi servizi per le Imprese Ferroviarie

Numero treni coinvolti dai nuovi servizi atteso = ..... [treni/gg]

*Indicare il numero di treni di interesse dello stakeholder che fruirebbe del nuovo servizio per le IF.*

Dettagliare nel seguito il piano di utilizzo di nuove platee di lavaggio, binari di sosta / ricovero ecc.:

---

---

---

---

☐ Riduzione dei costi di esercizio

Dettagliare nel seguito eventuali considerazioni a supporto anche in termini di volumi interessati e costi unitari:

---

---

---

---

## J. DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

*In questa sezione, riportare l'eventuale presenza di documentazione a supporto della proposta ed una sintesi delle conclusioni rilevati quali: costi e tempi di realizzazione, grado di maturità della proposta, iter autorizzativo, finanziamenti e fabbisogni, informazioni necessarie per la valutazione economica sociale del progetto.*

---

---

---

---

## K. CONSIDERAZIONI INTEGRATIVE

*In questa sezione, riportare ulteriori riflessioni utili all'analisi degli interventi in oggetto.*

---

---

---

---