



ecovadis

EcoVadis Ratings

Principi del punteggio

Sommario

Principi di metodologia	3
Metodologia di valutazione.....	4
Principi del punteggio	6
Determinazione del punteggio e ponderazione degli indicatori di gestione.....	8
Politiche	
• Indicatore di gestione delle politiche.....	10
• Indicatore di gestione dell’adesione	13
Azioni	
• Indicatore di gestione delle misure.....	16
• Indicatore di gestione della certificazione.....	19
• Indicatore di gestione della copertura.....	22
Risultati	
• Indicatore di gestione delle rendicontazioni.....	24
• Indicatore di gestione del monitoraggio a 360°.....	28
Punti di forza e aree di miglioramento.....	30
Esempio di punteggio dell’azienda.....	31
Esempi del processo di valutazione.....	33
Materiali giustificativi e risorse utili.....	36



Principi di metodologia

La metodologia di valutazione di EcoVadis misura la qualità del sistema di gestione della sostenibilità di un'azienda attraverso le sue politiche, le sue azioni e i risultati ottenuti. La metodologia di valutazione della sostenibilità di EcoVadis si basa su sette principi fondanti, elencati di seguito.

Basato sulle prove

L'onere della prova spetta all'azienda valutata. Deve fornire i documenti giustificativi, quali impegni, certificati e report di KPI che dimostrino la maturità del suo sistema di gestione della sostenibilità. Le dichiarazioni dell'azienda vengono accreditate solo se si forniscono anche prove concrete.

Importanza del settore di attività, ubicazione geografica e dimensioni

La valutazione del sistema di gestione della sostenibilità si basa su aspetti importanti del settore in cui opera l'azienda, sulla sua presenza in paesi a rischio, sulle sue dimensioni e sulla sua estensione geografica.

Diversificazione delle fonti

La valutazione non si basa solo sui documenti giustificativi forniti dall'azienda, ma anche sulle informazioni pubblicate da organizzazioni non governative (ONG), sindacati, organizzazioni internazionali, autorità locali o altre organizzazioni di terze parti (ad es. revisori, CDP e database di conformità esterno).

Tecnologia: un requisito imprescindibile

Un sistema di valutazione può essere affidabile e robusto solo se viene supportato dalla tecnologia. La tecnologia facilita l'industrializzazione, che favorisce a sua volta l'apprendimento rapido, la crescita e la scalabilità.

Valutazione condotta da esperti della sostenibilità internazionali

I documenti giustificativi vengono esaminati da un team internazionale di esperti della sostenibilità aggiornato sulle buone pratiche più recenti del settore.

Tracciabilità e trasparenza

Tutti i documenti utilizzati nel processo di valutazione vengono archiviati in modo sicuro e sono tracciabili. Le aziende valutate hanno accesso ai risultati dettagliati su ciascuna delle decisioni prese durante la valutazione.

Eccellenza attraverso il miglioramento continuo

Una metodologia di valutazione professionale è aperta ai controlli di qualità, al miglioramento continuo e ai feedback degli stakeholder. EcoVadis ha adottato un sistema di gestione della qualità aziendale sostenuto da un comitato scientifico e da un comitato consultivo dei clienti.



Metodologia di valutazione

Criteri di sostenibilità considerati dalla valutazione EcoVadis

EcoVadis Ratings valuta la performance di un'azienda in base a un massimo di 21 criteri di sostenibilità suddivisi in quattro temi: Ambiente, Pratiche Lavorative e Diritti Umani, Etica e Acquisti Sostenibili. I criteri trattati in ciascuna valutazione si basano sulla loro pertinenza rispetto al settore, alle dimensioni e alle sedi operative di un'azienda. Questi fattori vengono definiti al momento della registrazione dell'azienda sulla piattaforma EcoVadis e determinano le caratteristiche del questionario che verrà inviato successivamente.

21 Criteri di sostenibilità

Ambiente



Operazioni

- Consumo energetico ed emissioni di gas serra
- Acqua
- Biodiversità
- Inquinamento atmosferico
- Materiali, prodotti chimici e rifiuti

Prodotti

- Uso del prodotto
- Fine di vita del prodotto
- Salute e sicurezza dei clienti
- Promozione e servizi ambientali

Pratiche lavorative e diritti umani



Risorse umane

- Salute e sicurezza dei dipendenti
- Condizioni lavorative
- Dialogo sociale
- Gestione delle carriere e formazione

Diritti umani

- Lavoro infantile, lavoro forzato e tratta di esseri umani
- Diversità, equità e inclusione
- Diritti umani delle parti interessate esterne

Etica



- Corruzione
- Pratiche anticompetitive
- Gestione responsabile delle informazioni

Acquisti Sostenibili



- Pratiche ambientali dei fornitori
- Pratiche sociali dei fornitori

Indicatori di gestione della sostenibilità EcoVadis

EcoVadis ritiene che un sistema di gestione della sostenibilità efficace sia quello costituito da tre elementi chiave: **Politiche, Azioni e Risultati**. Ciascuno di questi elementi ha un peso particolare nella valutazione della performance di un'azienda su un determinato tema di valutazione. Questi livelli di gestione di base sono suddivisi ancora in sette indicatori di gestione: **Politiche, Adesioni, Misure, Certificazioni, Copertura, Rendicontazioni e Risultati del monitoraggio a 360°**.

RENDICONTAZIONE

Le informazioni di rendicontazione includono la qualità, la trasparenza e il livello degli indicatori chiave di performance (KPI). Questi indicatori devono riferirsi all'ambito dell'azienda valutata, riguardare tutti i siti operativi, essere recenti (ossia redatti negli ultimi due anni) ed essere subito disponibili per gli stakeholder (ad es. KPI sul consumo totale di energia in KWh negli ultimi due anni solari)

RISULTATI DEL MONITORAGGIO A 360°

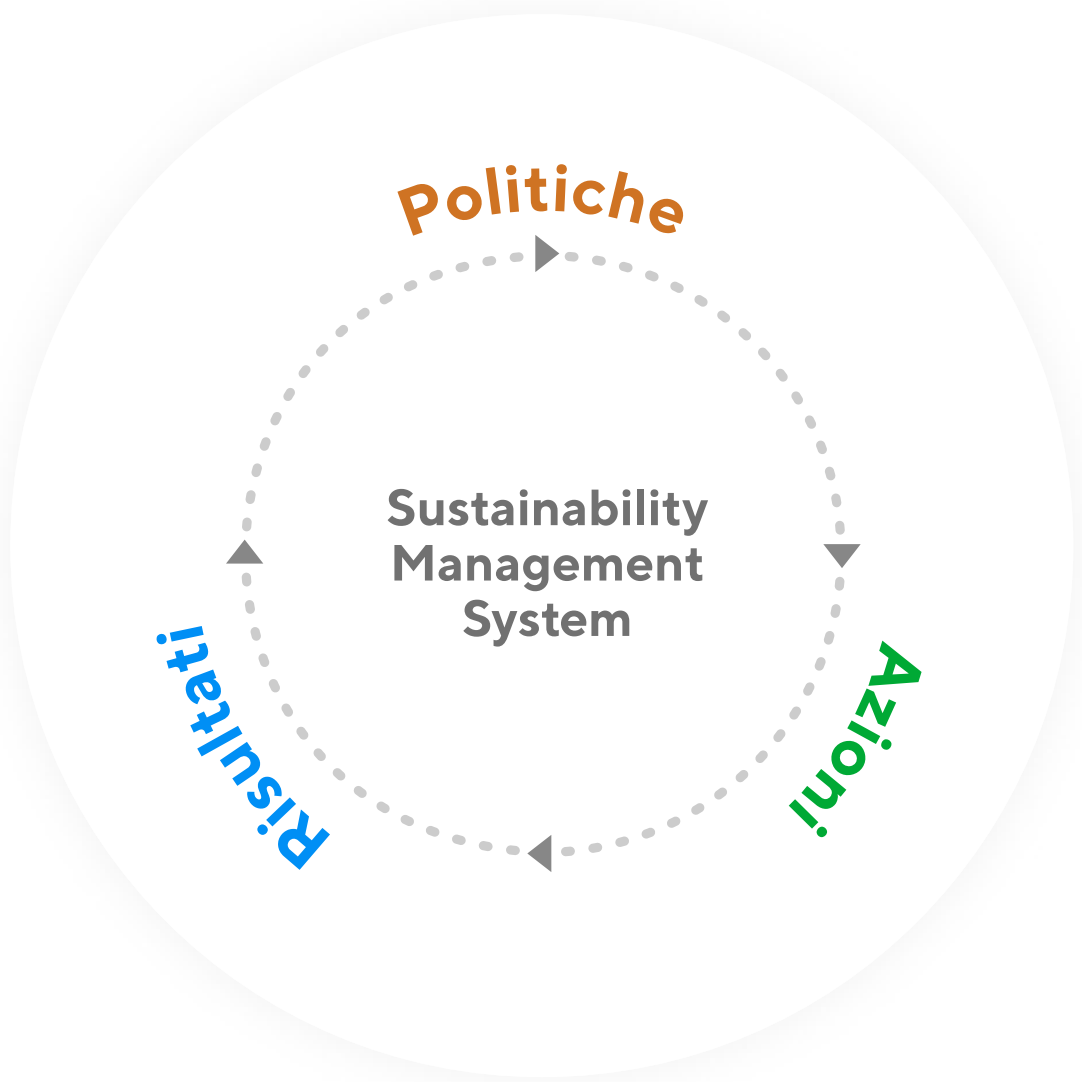
Opinioni degli stakeholder (ad es. autorità amministrative e giudiziarie, sindacati, ONG)

POLITICHE

Politiche, obiettivi, target, governance

ADESIONI

Adesione ad iniziative e principi di sostenibilità esterni (ad es. il Global Compact delle Nazioni Unite)



MISURE

Azioni implementate (ad es. procedure, formazione, apparecchiature)

CERTIFICAZIONI

Certificazioni, etichette, audit di terze parti

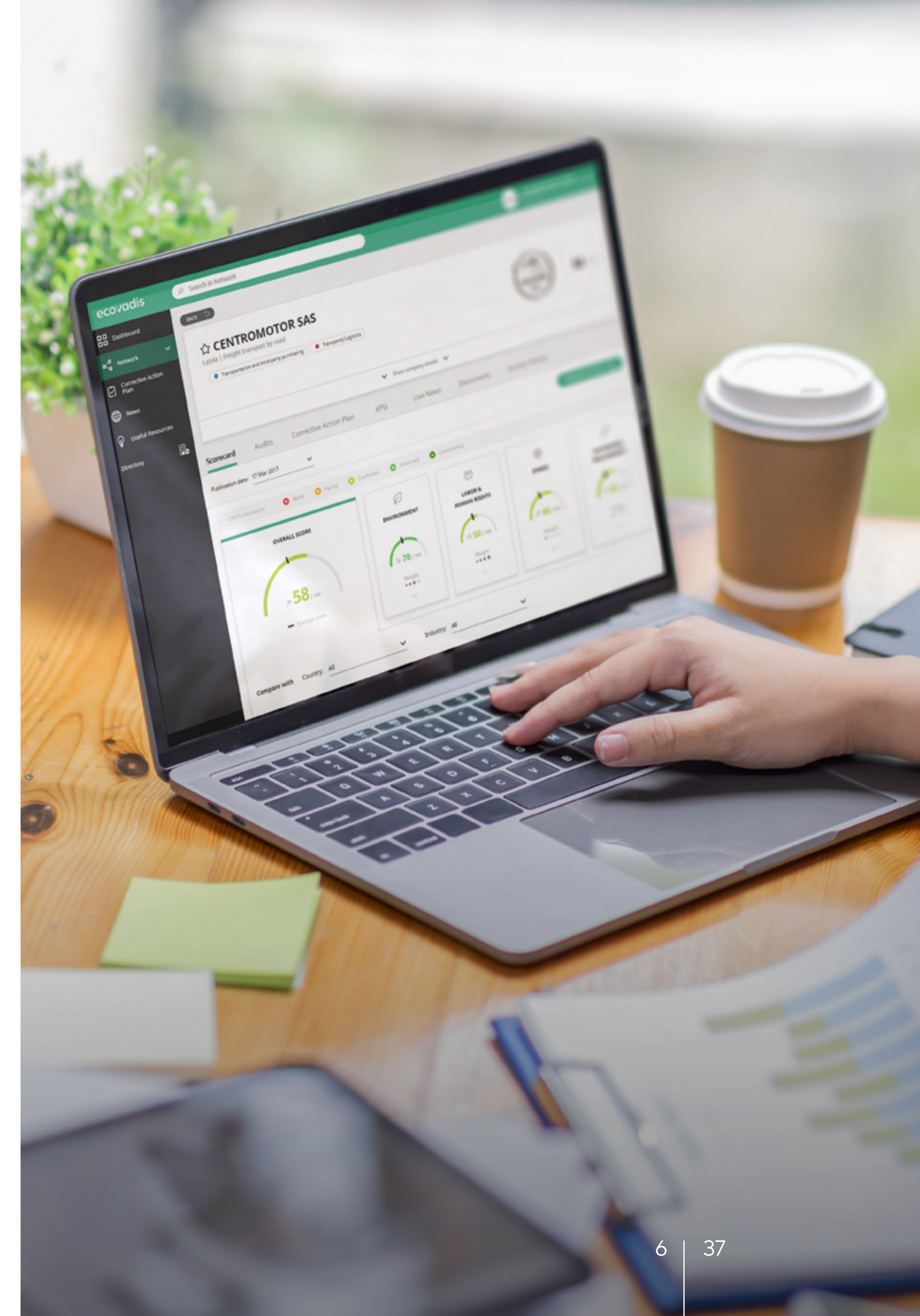
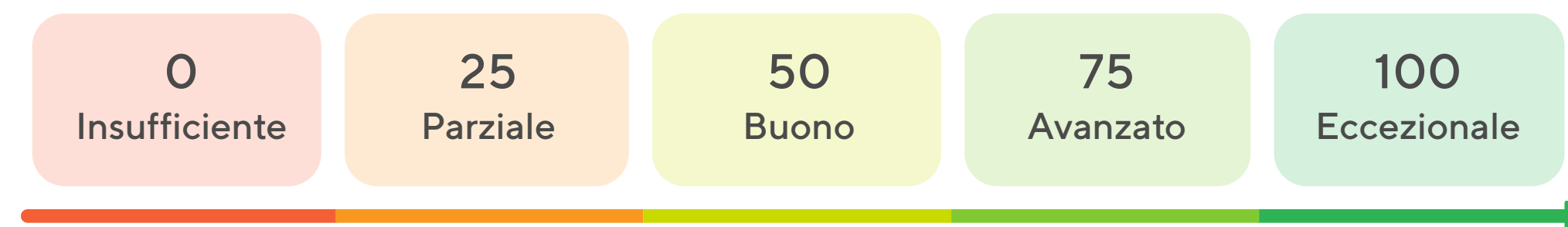
COPERTURA

Livello di copertura dei certificati o delle azioni in tutta l'azienda

Principi del punteggio

Il punteggio si basa sulle prove fornite dalle aziende nei loro questionari e sulle informazioni giustificative raccolte dagli stakeholder (ad es. Risultati del monitoraggio a 360°) e da terze parti (ad es. auditor).

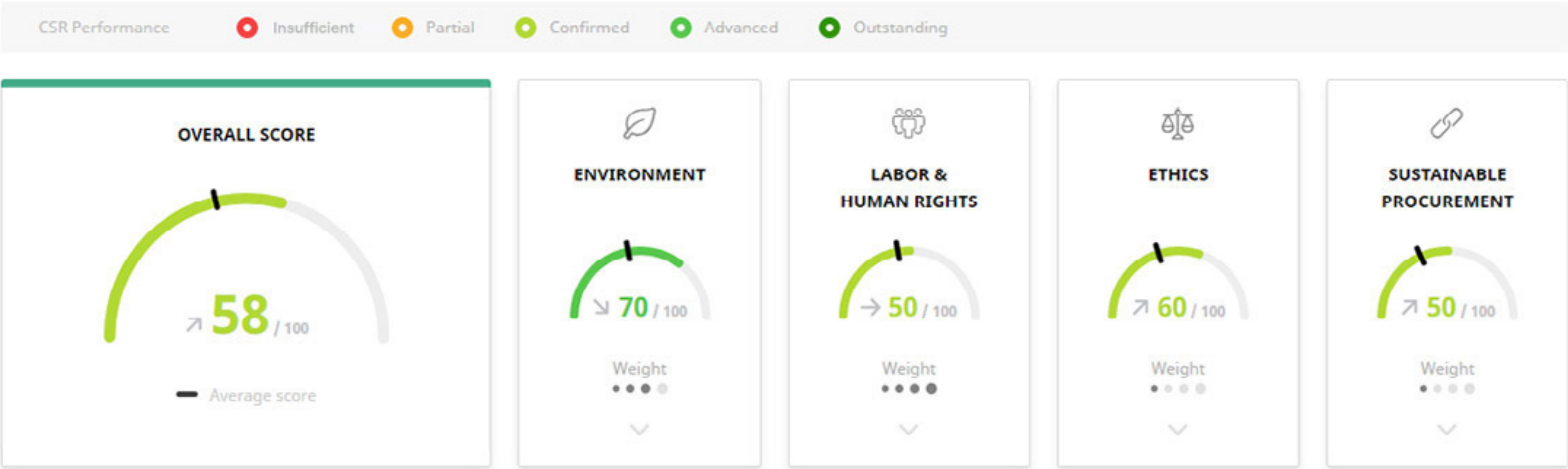
A ciascuno dei sette indicatori di gestione (Politiche, Misure, ecc.) viene assegnato un punteggio compreso tra 0 e 100 in incrementi da 25. Il punteggio si basa su molteplici fattori, tra cui la percentuale dei criteri di sostenibilità pertinenti affrontati e l'importanza relativa di ciascuno.



Il punteggio complessivo su ciascun tema (Ambiente, Pratiche Lavorative e Diritti Umani, Etica e Acquisti Sostenibili)* è calcolato aggregando i punteggi ponderati sui sette indicatori di gestione.

Il punteggio complessivo* è il risultato della media ponderata dei punteggi dei quattro temi. Anche i fattori relativi a dimensione e rischio del paese sono integrati in questa fase.

*Il punteggio complessivo è arrotondato al numero intero più vicino, mentre i punteggi dei temi sono arrotondati al decimo più vicino.



Determinazione del punteggio e ponderazione degli indicatori di gestione

Il punteggio su ciascun tema si basa sulle prestazioni di un'azienda su sette indicatori di gestione in tre livelli di gestione: Politiche, Azioni e Risultati. Il punteggio complessivo è il risultato della media ponderata dei punteggi dei quattro temi. Inoltre, la formula di punteggio tiene conto delle dimensioni e dei fattori di rischio del paese, che EcoVadis esamina e rivede regolarmente al fine di riflettere l'ampia gamma di rischi di sostenibilità affrontati dalle diverse aziende della nostra rete.

Politiche (25%)	POLITICHE 80%	Politiche, obiettivi, target, governance	0 100	Insufficiente Parziale Buono Avanzato Eccezionale
	ADESIONI 20%	Adesione ad iniziative di sostenibilità esterne e relativi principi, ad es. il Global Compact delle Nazioni Unite	0 100	Insufficiente Parziale Buono Avanzato Eccezionale
	MISURE 65%	Azioni messe in atto a supporto di obiettivi e target	0 100	Insufficiente Parziale Buono Avanzato Eccezionale
Azioni (40%)	CERTIFICAZIONI 35%	Certificazioni, etichette, ispezioni di terze parti	0 100	Insufficiente Parziale Buono Avanzato Eccezionale
	COPERTURA fattore di moltiplicazione	Livello di copertura di certificati o azioni in tutta l'azienda	0 100	Non applicabile Copertura bassa Copertura media Copertura alta Copertura altissima
Risultati (35%)	RENDICONTAZIONI 40%	Qualità delle rendicontazioni subito disponibili agli stakeholder	0 100	Insufficiente Parziale Buono Avanzato Eccezionale
	RISULTATI DEL MONITORAGGIO A 360° 60%	Punti di vista dei rappresentanti degli stakeholder, ad es. autorità amministrative e giudiziarie, organizzazioni sindacali, ONG	0 100	Grave Negativo Moderatamente negativo Neutro / Sotto osservazione Positivo

Fattore della dimensione:

Perché?

Il questionario che un'azienda riceve all'inizio del processo di valutazione è adattato alla sua dimensione (cioè molto piccola, piccola, media o grande). Allo stesso modo, la formula del punteggio include un fattore di dimensione che influisce sul punteggio iniziale di aziende di diverse dimensioni.

Come?

La metodologia di valutazione EcoVadis prende in considerazione la scala operativa di aziende di varie dimensioni. Ad esempio, i requisiti per un efficace sistema di gestione della sostenibilità tendono a essere più stringenti per le aziende più grandi. Ciò è dovuto a fattori quali un numero maggiore di dipendenti, vari siti operativi all'interno di un paese e in più paesi, una base di fornitori più ampia e il livello più elevato di risorse e sforzi necessari per gestire e mitigare i rischi associati. Di conseguenza, la nostra metodologia è più rigorosa per le grandi aziende a causa dei loro maggiori rischi di sostenibilità e relativi impatti.

Fattore del rischio del paese:

Perché?

Siamo consapevoli che le aziende sono esposte a diversi livelli di rischio a seconda dei contesti ambientali, sociali ed etici dei paesi in cui operano. Questi rischi legati al paese sono uno dei fattori importanti nella personalizzazione del punteggio.

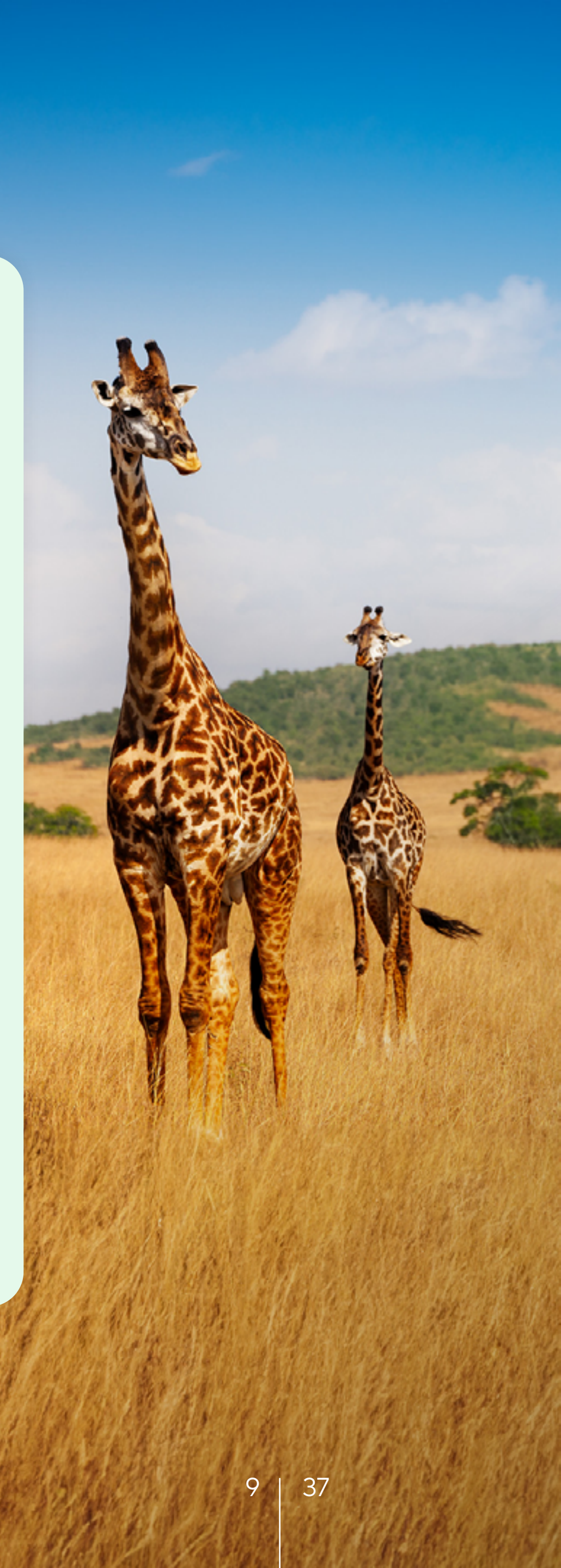
Come?

Il rischio del paese è definito in base al livello di rischio in quattro aree: Ambiente, Salute e sociale, Diritti umani, Governance. I livelli di rischio sono assegnati in base alla combinazione di indici quali l'indice di sviluppo umano, l'indice di schiavitù globale, l'indice di controllo della corruzione, ecc. Il livello di rischio dei paesi è classificato in tre livelli: Rischio basso, Rischio medio e Rischio elevato. Le valutazioni con rischio più elevato hanno punteggi iniziali più bassi, poiché la metodologia EcoVadis prevede un livello di gestione più elevato per le aziende che operano in ambienti a rischio più elevato.



Aspetti principali:

- I paesi a rischio basso presentano rischi bassi in tutte e quattro le aree.
- I paesi a rischio medio in genere presentano un rischio elevato in almeno una delle quattro aree.
- I paesi a rischio elevato generalmente presentano rischi elevati in tutte e quattro le aree.
- I punteggi relativi solo a paesi a rischio basso sono classificati come a rischio basso.
- I punteggi relativi a paesi a rischio medio o elevato, ma con sede centrale in paesi a rischio basso o medio, sono classificati come a rischio medio.
- I punteggi relativi a una sede in un paese a rischio elevato sono classificati come a rischio elevato.



Politiche

Indicatore di gestione delle politiche

Definizione

Una politica è un insieme di obiettivi che affronta specifiche questioni relative alla sostenibilità. Le politiche, che sono volontarie e vanno oltre i requisiti legali, dimostrano l'impegno di un'azienda a mitigare i rischi, ridurre gli impatti negativi e migliorare le prestazioni.

Esempi di politiche:

- ✓ Principi generali, dichiarazioni e obiettivi qualitativi per migliorare la sostenibilità
- ✓ Target quantitativi assoluti o relativi con un intervallo di tempo definito.

Principi del punteggio

Il punteggio delle politiche si basa su:

- ✓ Specificità di obiettivi, che va dalle dichiarazioni generali ai target quantificabili e con limiti di tempo.
- ✓ Numero di questioni relative alla sostenibilità pertinenti affrontate (le informazioni sull'attivazione dei criteri possono essere reperite nei Profili di rischio del settore, accessibili tramite questionario o scorecard pubblicata).
- ✓ Ulteriori fattori che aumentano la robustezza di una politica formalizzata includono:
 - Definizione chiara della governance e dell'assegnazione di responsabilità;
 - Revisione e aggiornamento regolari delle politiche;
 - L'ambito della politica è specificato (ad es. unità e funzioni aziendali coperte).
- ✓ Le politiche di gruppo della società madre sono prese in considerazione.

Prova

- ✓ Documentazione giustificativa con le prove degli obiettivi aziendali integrati nei documenti aziendali formali a disposizione degli stakeholder interni o esterni (ad es., l'impegno dell'azienda a ridurre il consumo di energia comunicato nella sezione sulla politica ambientale della relazione sulla sostenibilità).
- ✓ Esempi di obiettivi qualitativi e target quantitativi.

“La nostra azienda si impegna a ridurre il proprio impatto ambientale utilizzando materiali riciclati per ridurre al minimo il consumo di materiale vergine”.

– **Obiettivo qualitativo**

“Ci impegniamo a utilizzare il 75% di materiali riciclati nel nostro processo di produzione entro il 2030”.

– **Obiettivo quantitativo**



Matrice di punteggio per i temi di Ambiente, Pratiche Lavorative e Diritti Umani e Acquisti Sostenibili

0 Insufficiente	25 Parziale	50 Buono	75 Avanzato	100 Eccezionale
Nessuna politica è stata formalizzata	Obiettivi qualitativi	Obiettivi qualitativi	Obiettivi qualitativi e target quantitativi	Obiettivi qualitativi per tutte le questioni chiave relative alla sostenibilità
-	Meno del 67% delle questioni chiave relative alla sostenibilità coperte	Oltre il 67% delle questioni chiave relative alla sostenibilità coperte	Oltre il 67% delle questioni chiave relative alla sostenibilità coperte	Target quantitativi per oltre il 50% delle questioni chiave relative alla sostenibilità
			1 dei seguenti:	2 dei seguenti:
-	-	-	Governance e assegnazione di responsabilità	Governance e assegnazione di responsabilità
-	-	-	Meccanismo di riesame	Meccanismo di riesame
-	-	-	Ambito di applicazione specifico	Ambito di applicazione specifico

Matrice di punteggio per il tema Etica

0 Insufficiente	25 Parziale	50 Buono	75 Avanzato	100 Eccezionale
Nessuna politica è stata formalizzata	Obiettivi qualitativi	Obiettivi qualitativi	Obiettivi qualitativi	Obiettivi qualitativi
-	Meno del 50% delle questioni di sostenibilità chiave coperte	Almeno il 50% delle questioni chiave di sostenibilità coperte	Tutte le questioni di sostenibilità chiave affrontate	Tutte le questioni di sostenibilità chiave affrontate
		Politiche per 2 delle seguenti questioni:	Politiche per 3 delle seguenti questioni:	Politiche per 3 delle seguenti questioni:
-	-	concussione	concussione	concussione
-	-	conflitto d'interesse	conflitto d'interesse	conflitto d'interesse
-	-	riciclaggio di denaro	riciclaggio di denaro	riciclaggio di denaro
-	-	frode	frode	frode
		Almeno 2 dei seguenti:	Almeno 4 dei seguenti:	Almeno 6 dei seguenti:
-	-	Linee guida etiche dettagliate con esempi		
-	-	Meccanismo di riesame formale		
-	-	Governance e assegnazione di responsabilità (ad esempio Comitato etico o Responsabile dell'etica)		
-	-	Ambito della politica specificato		
-	-	Target quantitativi per le questioni di sostenibilità chiave		
-	-	Accettazione della politica etica sottoscritta da tutti i dipendenti		
-	-	Misure disciplinari per le violazioni delle politiche		

Politiche

Indicatore di gestione dell'adesione

Definizione

Le adesioni rappresentano l'aderenza o l'impegno pubblici di un'azienda a soddisfare gli obiettivi o i principi di sostenibilità definiti da un'organizzazione terza riconosciuta o la partecipazione attiva a iniziative formali. Le adesioni devono essere verificabili pubblicamente o documentate ufficialmente.

Principi del punteggio

Il punteggio dell'adesione si basa sui seguenti fattori:

- ✓ Se la dichiarazione di adesione di un'azienda può essere verificata (ad es., attraverso il sito Web dell'organizzazione emittente), questo ha un peso sul punteggio di adesione. Vengono presi in considerazione i seguenti aspetti di un'adesione:
 - Le questioni o i criteri di sostenibilità che affronta;
 - L'ambito settoriale o intersettoriale;
 - I requisiti per firmatari, partecipanti o membri.
- ✓ Se un'azienda ha aderito a più iniziative, si prende in considerazione quella con il punteggio più alto e si assegnano punti bonus per le altre adesioni.
- ✓ Si considerano anche le adesioni di gruppo della società madre.

Prova

Le dichiarazioni di adesione vengono verificate dagli analisti, in genere tramite un database online dei membri per una determinata adesione.



Ecco alcuni esempi tratti dal database degli standard di sostenibilità in tempo reale di EcoVadis, che viene aggiornato continuamente da un team di revisione centrale

Iniziativa	Verifica	Settore	Punteggi			
			Ambiente	Pratiche Lavorative e Diritti umani	Etica	Acquisti Sostenibili
Global Compact delle Nazioni Unite	https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/	Intersettoriale	75	75	50	50
International Council on Mining and Metals (ICMM)	http://www.icmm.com/members/member-companies	Attività mineraria e metalli	100	100	75	-
Responsible Care Global Charter	https://www.icca-chem.org/responsible-care	Prodotti chimici	75	50	-	-
UN Principles for Responsible Investment (PRI)	https://www.unpri.org/directory	Finanziari	75	-	-	25
La Carta della Diversità francese (La Charte de la Diversité)	https://www.charte-diversite.com/signataires	Intersettoriale	-	50	-	-
Sustainable Apparel Coalition (SAC) Brands & Retailers Member	http://apparelcoalition.org/members	Abbigliamento, calzature, biancheria per la casa	-	-	-	75

Esempi di adesioni non valide



Organizzazione Internazionale del Lavoro (ILO)

Perché?

Le convenzioni dell'ILO vengono sottoscritte e ratificate dai governi piuttosto che dalle aziende.



United Nations

Dichiarazione universale dei diritti umani dell'ONU (UHDR)

Perché?

È possibile aderire senza alcun meccanismo formale di adesione per le aziende



Azioni

Indicatore di gestione delle misure

Definizione

Una misura è un'azione concreta implementata da un'azienda valutata per sostenere le proprie politiche, i propri impegni e target relativi alla sostenibilità e per affrontare i criteri di sostenibilità pertinenti.

Principi del punteggio

Il punteggio delle misure si basa su:

- ✓ Numero di questioni relative alla sostenibilità pertinenti affrontate (le informazioni sull'attivazione dei criteri possono essere reperite nei Profili di rischio del settore - accessibili tramite questionario o scorecard pubblicata);
- ✓ Prova concreta dell'implementazione dalla documentazione giustificativa;
- ✓ Corrispondenza con l'ambito della valutazione (gruppo, entità o sito);
- ✓ Si considerano anche le azioni implementate presso la società madre.

Attenzione: Per ottenere un punteggio pari a 100, occorre inserire la prova delle azioni implementate in tutti i criteri attivati.

Prova

- ✓ Documentazione giustificativa con una descrizione dettagliata delle azioni che l'azienda ha implementato per soddisfare determinati criteri di sostenibilità.

Esempi:

- ✓ Panoramica del meccanismo di reclamo o della procedura di whistleblowing nel codice di condotta aziendale che fornisce informazioni sui canali di rendicontazione e/o su accessibilità e garanzie in merito alla riservatezza e alla non ritorsione.
- ✓ Documento relativo alla procedura di risposta alle emergenze ambientali che delinea le azioni da intraprendere in caso di incidente.



Matrice di punteggio per i temi di Ambiente, Pratiche Lavorative e Diritti Umani e Acquisti Sostenibili

	Percentuale delle questioni di sostenibilità chiave coperte		
	< 33%	Dal 33 al 65%	≥66%
Nessuna misura	0	0	0
1 misura	25	25	50
da 2 a 3 misure	25	50	75
4+ misure	50	75	100

Matrice di punteggio per il tema Etica

	Questioni relative alla sostenibilità affrontate		
	Sicurezza delle informazioni	Prevenzione della corruzione	Tutte le questioni rilevanti
Nessuna misura	0	0	0
1 misura	25	25	50
da 2 a 3 misure	25	50	75*
4+ misure	50	75*	100**

Esempio: quando la Sicurezza delle informazioni e la Corruzione sono le due questioni di sostenibilità dei materiali per la valutazione
*La valutazione dei rischi è documentata per almeno uno dei seguenti elementi: sicurezza delle informazioni o prevenzione della corruzione.
**La valutazione dei rischi è documentata sia per la sicurezza delle informazioni che per la prevenzione della corruzione.

Matrice di punteggio per il tema Acquisti Sostenibili

Nessuna misura	0
1 misura	25
da 2 a 3 misure	50
da 4 a 5 misure	75
oltre 6 misure	100

Elenco delle misure accettate

Le misure sono presentate nell’ordine in cui consigliamo di implementarle.

1.

I fornitori hanno sottoscritto un codice di condotta per la sostenibilità.
2.

Nei contratti dei fornitori sono integrate clausole relative ad Ambiente e Pratiche Lavorative e Diritti Umani.
3.

Viene condotta un’analisi del rischio di sostenibilità prima di valutare o sottoporre ad audit i fornitori.
4.

Per la valutazione delle pratiche ambientali e sociali dei fornitori viene utilizzato un questionario.
5.

I dipendenti dell’ufficio acquisti della vostra azienda hanno ricevuto una formazione specifica sui problemi di sostenibilità all’interno della catena di fornitura.
6.

Le pratiche di sostenibilità dei fornitori vengono valutate tramite audit in loco.
7.

I fornitori sono coinvolti in iniziative di sviluppo delle capacità per la sostenibilità, ad esempio azioni correttive e formazione.
8.

I fornitori più performanti hanno accesso a incentivi esclusivi, ad esempio premi per i fornitori, programmi per i fornitori preferiti, accesso alle RDO.
9.

Gli obiettivi di sostenibilità sono integrati nelle revisioni della performance dei dipendenti dell’ufficio acquisti dell’azienda.
10.

Sono implementate pratiche concretamente innovative, come audit di 2° livello e sondaggi sulle opinioni dei lavoratori.

Azioni

Indicatore di gestione delle certificazioni

Definizione

Le certificazioni confermano la conformità di un'azienda valutata agli standard internazionali di sostenibilità. Possono presentarsi sotto forma di certificazioni del sistema di gestione della sostenibilità, etichette del sistema di gestione della sostenibilità o ecolabel che certificano prodotti o servizi.

Prova

I certificati completi devono essere forniti dall'azienda valutata. I certificati che sono di dominio pubblico, ma che non vengono caricati come documenti giustificativi, non verranno presi in considerazione.

Principi del punteggio

Il punteggio della certificazione si basa su:

- ✓ Certificato rilasciato da un organismo di certificazione esterno indipendente e accreditato;
- ✓ Le date di rilascio e di scadenza del certificato rientrano nel periodo di validità;
- ✓ Attività e siti coperti in linea con l'entità valutata (gruppo, entità o sito);
- ✓ Questioni o criteri di sostenibilità affrontati.



Ecco alcuni esempi tratti dal database degli standard di sostenibilità in tempo reale di EcoVadis, che viene aggiornato continuamente da un team di revisione centrale

Certificazione	Verifica	Tipo	Punteggi			
			Ambiente	Pratiche Lavorative e Diritti umani	Etica	Acquisti Sostenibili
ISO 14001	Certificato valido	Sistema di gestione	100	-	-	-
ISO 45001	Certificato valido	Sistema di gestione	-	50	-	-
ISO 27001	Certificato valido	Sistema di gestione	-	-	50	-
Responsabilità sociale 8000 (SA8000)	Certificato valido + http://www.saasaccreditation.org/certifacilitieslist.htm	Sistema di gestione	-	75	-	25
Forest Stewardship Council (FSC) Chain of Custody	Certificato valido + http://info.fsc.org	Ecolabel	-	-	-	50
Ecolabel UE	Certificato valido	Ecolabel	50	-	-	25
Marine Stewardship Council (MSC) Chain of Custody	Certificato valido + http://cert.msc.org/supplierdirectory	Ecolabel	-	-	-	25
VCA o SCC (SHE Checklist for Contractors)	Certificato valido	Sistema di gestione	-	50	-	-
RC14001	Certificato valido	Sistema di gestione	100	50	-	-

Schema di compensazione sull'indicatore di certificazione per i temi Etica e Acquisti Sostenibili.

Perché?

I punteggi di certificazione per i temi Etica e Acquisti Sostenibili ricevono in alcuni casi specifici un bonus di compensazione per tenere conto della mancanza degli schemi di certificazione esistenti e della maturità del mercato sugli argomenti trattati. Questo bonus viene assegnato alle aziende che possono dimostrare di avere implementato politiche e misure che migliorano la loro preparazione agli standard e agli schemi emergenti.

Come?

Il bonus di compensazione dipende dai punteggi ricevuti sugli indicatori Politiche e Misure. Tuttavia, i bonus assegnati tramite questa regola di compensazione sono limitati a incoraggiare le società valutate a seguire un processo di certificazione formale.



Azioni

Indicatore di gestione della copertura

Definizione

Per copertura si intende la misura in cui le azioni sono state attuate per tutta la forza lavoro di un'azienda e in tutti i suoi siti operativi. Questo indicatore è applicabile solo alle grandi aziende (oltre 1.000 dipendenti) poiché la distribuzione dei loro sistemi di gestione della sostenibilità nelle operazioni può differire nel loro insieme.

Principi del punteggio

Il punteggio della copertura, che ha una soglia minima di 25, funge da fattore di moltiplicazione nel calcolo del punteggio delle azioni.

Il punteggio della copertura si basa su:

- ✓ Il livello di implementazione delle azioni di sostenibilità (ad es. la percentuale della forza lavoro totale in tutte le sedi che ha ricevuto una formazione professionale);
- ✓ La percentuale di siti operativi certificati in tutte le sedi di un'azienda (ad es. la percentuale di siti certificati ISO 45001);
- ✓ Rendicontazioni dei dati negli ultimi due anni solari.

Prova

Occorre fornire la documentazione giustificativa con informazioni sull'implementazione di misure e certificazioni relative alla sostenibilità nei siti e nella forza lavoro dell'organizzazione per gli ultimi due anni solari.

Esempi:

- ✓ Percentuale di siti operativi certificati ISO 14001 o EMAS;
- ✓ Percentuale dei dipendenti coperti da prestazioni sociali;
- ✓ Percentuale di dipendenti che hanno ricevuto una formazione sull'etica aziendale nel corso dell'anno.



Esempi tratti dal database degli standard di sostenibilità in tempo reale di EcoVadis; aggiornato continuamente da un team di revisione centrale

0	25	50	75	100
Non applicabile	Copertura bassa	Copertura media	Copertura alta	Copertura molto alta
REQUISITI MINIMI				
-	Le informazioni disponibili che mostrano una scarsa copertura delle azioni di sostenibilità specifiche per tema Nessuna informazione disponibile sulla copertura	Le informazioni disponibili che mostrano una copertura media delle operazioni con azioni di sostenibilità specifiche per tema	Le informazioni disponibili che mostrano una copertura elevata delle operazioni con azioni di sostenibilità specifiche per tema	Le informazioni disponibili che mostrano una copertura molto elevata delle operazioni con azioni di sostenibilità specifiche per tema (la maggior parte dei siti, dei dipendenti e dei fornitori coperta)
ESEMPIO: COPERTURA IN MATERIA DI AZIONI AMBIENTALI				
-	Dall'1 al 25% dei siti produttivi è certificato ISO 14001	Dal 26 al 50% dei siti produttivi è certificato ISO 14001	Dal 51 al 75% dei siti produttivi è certificato ISO 14001	Dal 76 al 100% dei siti produttivi è certificato ISO 14001

Risultati

Indicatore di gestione delle rendicontazioni

Definizione

Le rendicontazioni si basano su KPI quantitativi che misurano l'implementazione delle pratiche di sostenibilità da parte di un'azienda valutata. Una rendicontazione KPI efficace deve essere aggiornata (entro gli ultimi due anni solari), ma deve anche considerare la qualità e la trasparenza della rendicontazione.

Principi del punteggio

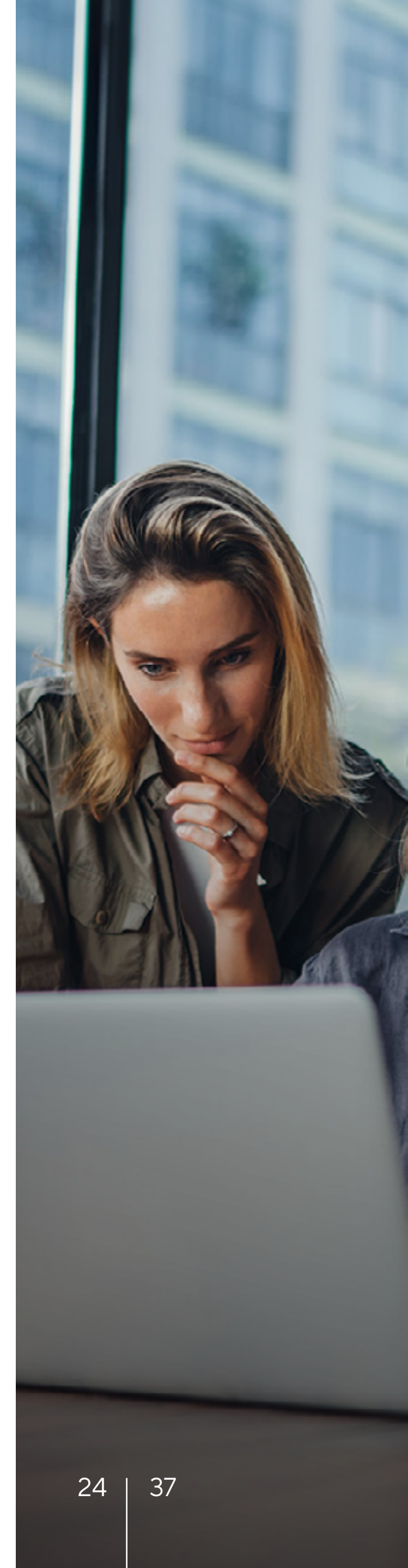
- ✓ Numero di questioni relative alla sostenibilità attivate affrontate (le informazioni sull'attivazione dei criteri possono essere reperite nei Profili di rischio del settore, accessibili tramite questionario o scorecard pubblicata)
- ✓ Formalità: indica chiaramente l'anno e l'unità di riferimento (come kWh o litri)
- ✓ Trasparenza: disponibilità pubblica per gli stakeholder
- ✓ Affidabilità: verifica dei dati non finanziari da parte di un auditor accreditato
- ✓ Stato di aggiornamento: negli ultimi due anni solari
- ✓ Comparabilità delle rendicontazioni: rendicontazioni pluriennali consecutive che consentono alle aziende di confrontare le proprie performance nel tempo rispetto a concorrenti del settore e della regione
- ✓ Conformità a uno standard per la relazione sulla sostenibilità come GRI o SASB

Prova

Le prove di rendicontazione si trovano spesso nelle relazioni annuali e nelle relazioni sulla sostenibilità, ma possono anche essere divulgate in documenti di rendicontazione interna autonomi.

Attenzione:

1. Si considerano solo le rendicontazioni relative all'entità valutata che possono contribuire a un punteggio massimo.
2. I dati di rendicontazione devono coprire la maggior parte delle operazioni (fatturato dell'entità/ numero di dipendenti superiore all'80% dell'ambito di valutazione).



Matrice di punteggio per i temi Ambiente e Pratiche Lavorative e Diritti Umani

0 Insufficiente	25 Parziale	50 Buono	75 Avanzato	100 Eccezionale
			1 dei seguenti:	
Nessun documento di rendicontazione	-	-	Analisi di rilevanza effettuata	Analisi di rilevanza effettuata
Le rendicontazioni risalgono a più di 2 anni solari	Le rendicontazioni coprono almeno 2 mesi consecutivi	Le rendicontazioni coprono almeno 12 mesi	Le rendicontazioni coprono almeno 3 anni consecutivi e il periodo di report non risale a più di 2 anni fa	Le rendicontazioni coprono almeno 3 anni consecutivi e il periodo di report non risale a più di 2 anni fa
-	Meno del 67% delle questioni di sostenibilità chiave coperte	Oltre il 67% delle questioni chiave di sostenibilità coperte	Oltre il 67% delle questioni chiave di sostenibilità coperte	Oltre l'85% delle questioni chiave di sostenibilità coperte
-	-	-	È pubblicamente disponibile	È pubblicamente disponibile
			1 dei seguenti:	
-	-	-	È conforme agli standard di rendicontazione	È conforme agli standard di rendicontazione
-	-	-	È verificata da un auditor accreditato	È verificata da un auditor accreditato

Matrice di punteggio per il tema Etica

0 Insufficiente	25 Parziale	50 Buono	75 Avanzato	100 Eccezionale
			1 dei seguenti:	
Nessun documento di rendicontazione	-	-	Analisi di rilevanza effettuata	Analisi di rilevanza effettuata
Le rendicontazioni risalgono a più di 2 anni solari	Le rendicontazioni coprono almeno 2 mesi consecutivi	Le rendicontazioni coprono almeno 12 mesi	Le rendicontazioni coprono almeno 3 anni consecutivi e il periodo di report non risale a più di 2 anni fa	Le rendicontazioni coprono almeno 3 anni consecutivi e il periodo di report non risale a più di 2 anni fa
-	Include 1 KPI per l’etica	Include 2 KPI per l’etica	Fornisce resoconto di 3 KPI per l’etica	Fornisce resoconto di 3 KPI per l’etica
-	-	-	È pubblicamente disponibile	È pubblicamente disponibile
			1 dei seguenti:	
-	-	-	È conforme agli standard di rendicontazione	È conforme agli standard di rendicontazione
-	-	-	È verificata da un auditor accreditato	È verificata da un auditor accreditato

Matrice di punteggio per il tema Acquisti Sostenibili

0 Insufficiente	25 Parziale	50 Buono	75 Avanzato	100 Eccezionale
			1 dei seguenti:	
Nessun documento di rendicontazione	-	-	Analisi di rilevanza effettuata	Analisi di rilevanza effettuata
Le rendicontazioni risalgono a più di 2 anni solari	Le rendicontazioni coprono almeno 2 mesi consecutivi	Le rendicontazioni coprono almeno 12 mesi	Le rendicontazioni coprono almeno 3 anni consecutivi e il periodo di report non risale a più di 2 anni fa	Le rendicontazioni coprono almeno 3 anni consecutivi e il periodo di report non risale a più di 2 anni fa
-	Include 1 KPI per gli acquisti sostenibili	Include 2 KPI per gli acquisti sostenibili	Fornisce resoconto di 3 KPI per gli acquisti sostenibili	Fornisce resoconto di 3 KPI per gli acquisti sostenibili
-	-	-	È pubblicamente disponibile	È pubblicamente disponibile
			1 dei seguenti:	
-	-	-	È conforme agli standard di rendicontazione	È conforme agli standard di rendicontazione
-	-	-	È verificata da un auditor accreditato	È verificata da un auditor accreditato

Risultati

Indicatore di gestione del monitoraggio a 360°

Definizione

La funzionalità del monitoraggio a 360° e il corrispondente indicatore di gestione nella nostra metodologia consentono di raccogliere e classificare input esterni e integrarli nel processo di valutazione. I nostri analisti esaminano attentamente i risultati di una scansione di oltre 100.000 fonti esterne per identificare le notizie più rilevanti, sia negative che positive, relative a una determinata azienda negli ultimi cinque-dieci anni (il periodo di validità varia in base a una serie di fattori). I risultati del monitoraggio a 360°, ossia di questo processo, riflettono l'efficacia del sistema di gestione della sostenibilità di un'azienda.

Principi del punteggio

Il punteggio del monitoraggio a 360° è impostato su 75/100 per impostazione predefinita e può essere aumentato o diminuito in base ai seguenti fattori:

- ✓ Natura del caso (positivo o negativo);
- ✓ Tempistica e validità del caso;
- ✓ Gravità dei casi negativi: la gravità è determinata in base a una serie di fattori quali eventi ripetuti, percentuale di forza lavoro coinvolta, sanzioni finanziarie, ecc.

Attenzione: Se non si identificano casi con impatti negativi, il punteggio può essere aumentato oltre il valore predefinito di 75.

Consultare la guida al monitoraggio a 360° per maggiori informazioni.



Prova

Tutti i risultati del monitoraggio a 360° vengono raccolti tramite lo strumento di scansione interno di EcoVadis e verificati dai nostri analisti. Sono considerate prove:

- ✓ Dichiarazioni ufficiali o documenti pubblicati da parte di enti governativi;
- ✓ Sentenze o accordi legali;
- ✓ Dichiarazioni fattuali rese dalla stampa o da organizzazioni, come ONG indipendenti, che soddisfano gli standard scientifici e dimostrano la neutralità finanziaria.

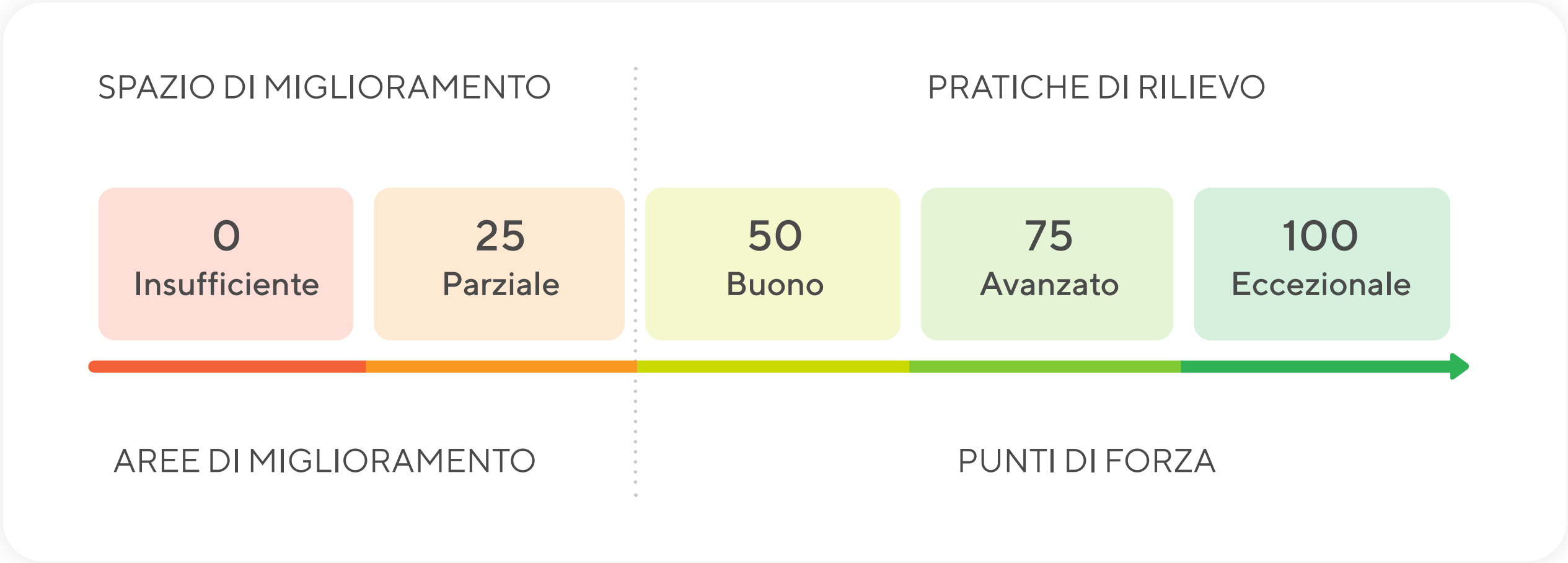


0 Casi con impatto negativo di grave entità	25 Casi con impatto negativo di maggiore entità	50 Casi con impatto negativo di minore entità	75 Casi sotto osservazione	75 Casi neutri	100 Casi con un impatto positivo
Reiterate violazioni gravi degli standard riconosciuti a livello internazionale con sanzioni o ammende	Violazioni gravi degli standard riconosciuti a livello internazionale con sanzioni o ammende	Eventi di lieve entità con sanzioni legali o finanziarie	Incidente minore con impatto trascurabile o effetti a breve termine	Nessuna controversia o evento significativo	Molteplici pratiche o premi riconosciuti per la gestione della sostenibilità
ESEMPI					
Reiterati episodi gravi di inquinamento con sanzioni onerose	Violazioni gravi in materia di salute e sicurezza con sanzioni pecuniarie	Ammenda di minore entità per casi di discriminazione	Indagini in corso che potrebbero sfociare in una sanzione	Nessuno	Classifica delle prime 5 aziende per indice di settore e riconoscimento esterno delle performance

Attenzione: Questa è una matrice semplificata, sussistono differenze tra i temi.

Punti di forza e aree di miglioramento

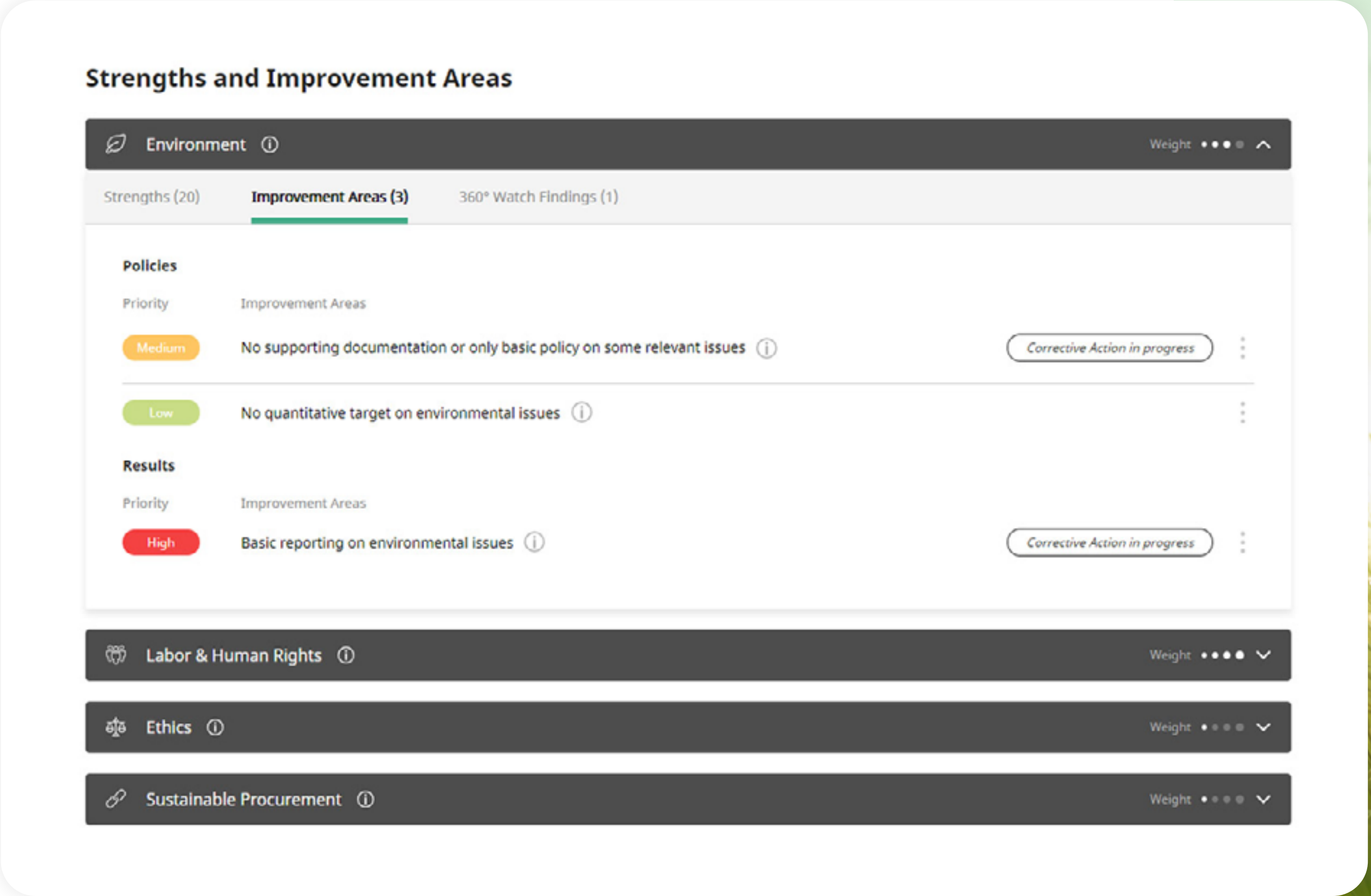
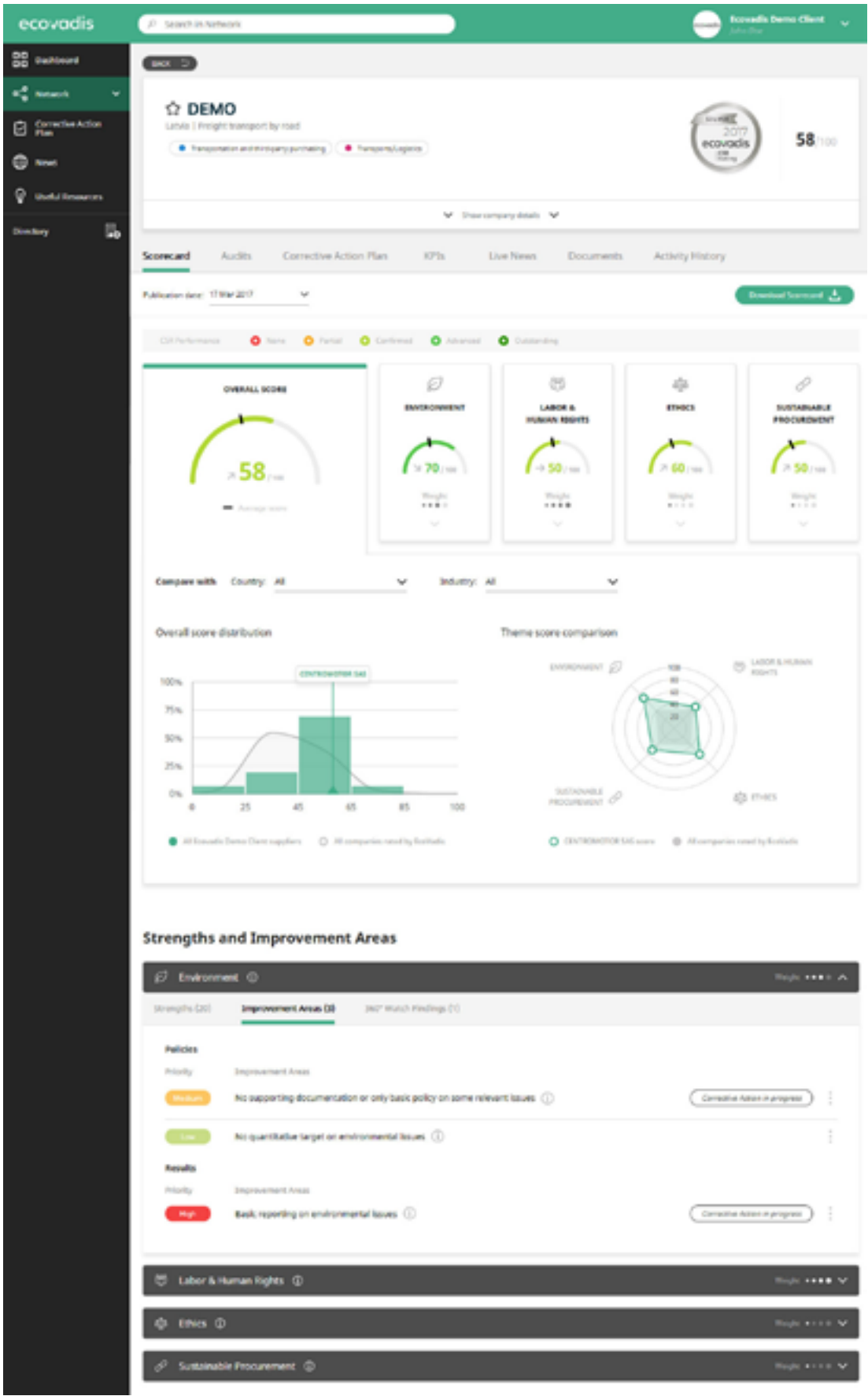
Oltre al punteggio, la Scorecard EcoVadis evidenzia per ogni tema una serie di punti di forza e di aree di miglioramento. Questi sono ulteriormente classificati in base ai tre livelli di gestione: Politiche, Azioni e Risultati. I punti di forza riflettono le preziose pratiche di sostenibilità implementate da un’azienda, mentre le aree di miglioramento offrono opportunità per intraprendere azioni correttive.

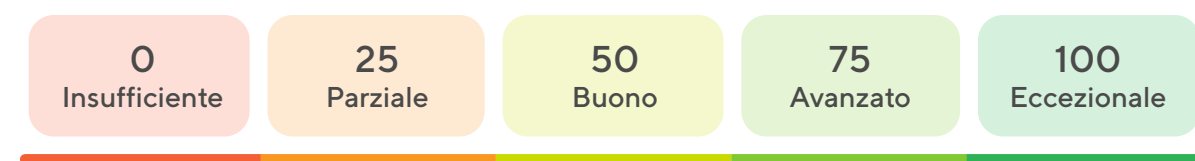


Si consideri che il tema e i punteggi complessivi non si basano sul numero di punti di forza e di aree di miglioramento. I punti di forza e le aree di miglioramento offrono informazioni qualitative complementari. Le aziende valutate possono migliorare continuamente i propri punti di forza (da buono ad avanzato a eccezionale) poiché non avere aree di miglioramento non implica che sia stato raggiunto il punteggio massimo.



È possibile trovare ulteriori informazioni su punti di forza e aree di miglioramento specifici facendo clic sull'icona delle informazioni "i" sulla scorecard.





A ciascuno dei sette indicatori di gestione (Politiche, Misure, ecc.) viene assegnato un punteggio compreso tra 0 e 100 in incrementi da 25. Il punteggio si basa su molteplici fattori, tra cui la percentuale dei criteri di sostenibilità pertinenti affrontati e l'importanza relativa di ciascuno.

Esempi del processo di valutazione

Attività: ISIC 62: programmazione e consulenza informatica nonché attività correlate
Dimensione: Media (100-999 dipendenti)
Area geografica: Attività di ufficio in Francia e in India

Esempio di politica				
Questionario	Prova fornita	Analisi dei documenti	Punteggio	Punti di forza e aree di miglioramento
La vostra azienda ha una politica ambientale formalizzata? Risposta: Sì, su gas ad effetto serra e consumo di energia (gas serra)	Politica di conservazione dell'energia e cambiamento climatico	La politica energetica è delineata in un documento aziendale formale. La politica energetica prevede un impegno a livello aziendale per la riduzione del consumo di energia e delle emissioni di gas serra del 10% entro il 2026. Non sono state fornite altre prove sulle politiche ambientali.	Tema: POLITICA ambientale Punteggio: 25 Motivo: In base all'attività aziendale, per questo fornitore sono stati attivati due criteri ambientali. La prova è fornita per metà criterio.	Punti di forza: Politica ambientale su consumo energetico ed emissioni di gas serra Obiettivi quantitativi fissati sul consumo energetico ed emissioni di gas serra Aree di miglioramento: Politiche ambientali di base in cui mancano dettagli su questioni specifiche Documentazione non probante relativa alle politiche sui rifiuti

Esempio di misure

Questionario	Prova fornita	Analisi dei documenti	Punteggio	Punti di forza e aree di miglioramento
Quale misure sono in atto per prevenire corruzioni e concussioni? Risposta: Eseguita formazione per la sensibilizzazione per prevenire la corruzione e implementazione di una procedura di whistleblowing per consentire agli stakeholder di segnalare casi di corruzione e concussione	Codice etico e procedura di whistleblowing	Trovata prova di un programma di formazione sulla lotta alla corruzione. Il Codice etico delinea la procedura di whistleblowing in atto per consentire la rendicontazione di episodi di corruzione e concussione (canale di segnalazione chiaro, assenza di ritorsioni e garanzia di riservatezza).	Tema: MISURA sull’etica Punteggio: 50 Motivo: In base all’attività aziendale sono stati attivati due criteri etici (corruzione e gestione responsabile delle informazioni). Esiste prova di due misure.	Punti di forza: Formazione per la sensibilizzazione per evitare corruzione e concussione Procedura di whistleblowing per stakeholder al fine di segnalare corruzioni e concussioni Aree di miglioramento: Documentazione non conclusiva sugli audit delle procedure di controllo per prevenire la corruzione Documentazione non conclusiva riguardante una valutazione dei rischi di corruzione Documentazione non conclusiva riguardante un programma di due diligence anticorruzione per terze parti Documentazione non conclusiva sulla procedura di approvazione per le transazioni sensibili (ad es. regali, intrattenimento)

Esempio di rendicontazione

Questionario	Prova fornita	Analisi dei documenti	Punteggio	Punti di forza e aree di miglioramento
Su quali argomenti la vostra azienda pubblica un report? Risposta: Salute e sicurezza dei dipendenti Gestione delle carriere e formazione Diversità, equità e inclusione	Relazione sulla sostenibilità	La relazione sulla sostenibilità non segue alcuno standard di rendicontazione. Rendicontazioni sui KPI: Tasso di frequenza degli infortuni con tempo perso nell'ultimo anno di rendicontazione, numero medio di ore di formazione per dipendente nell'ultimo anno di rendicontazione, percentuale di donne che occupano posizioni di dirigenza apicale (escluso il consiglio di amministrazione) nell'ultimo anno di rendicontazione	Tema: RENDICONTAZIONI in materia di Pratiche Lavorative e Diritti Umani Punteggio: 50 Motivo: Si fornisce una rendicontazione formale, sufficientemente recente (rendimento dell'ultimo anno di rendicontazione) e sono presenti KPI per la maggior parte dei criteri attivati. Non è stata trovata alcuna prova per la rendicontazione pluriennale o l'analisi di materialità condotta. I KPI non seguono uno standard di rendicontazione e non hanno alcuna garanzia esterna.	Punti di forza: Reporting RSI sulle problematiche delle pratiche di lavoro e i diritti dell'Uomo

Materiali giustificativi e risorse utili

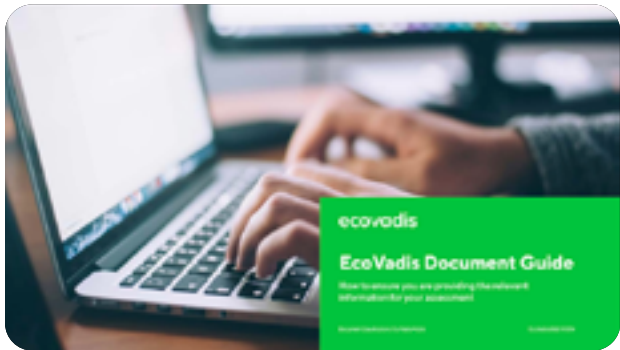
Contattare il Centro assistenza per inviare una richiesta o consultare le domande frequenti: getsupport.ecovadis.com



La EcoVadis Academy

Supporto alla nostra rete di clienti con corsi guidati di eLearning per sviluppare le loro pratiche di gestione sostenibile e migliorare i risultati ambientali e sociali.

[In che modo si accede all'EcoVadis Academy?](#)



Guida per la documentazione EcoVadis

Supporto alla nostra rete di clienti con corsi guidati di e-learning per sviluppare le loro pratiche di gestione sostenibile e migliorare i risultati ambientali e sociali.

[Vai al documento](#)



Metodologia EcoVadis – Panoramica e principi

Il presente documento fornisce una panoramica del modello di riferimento, dei sette principi fondanti e del processo di valutazione.

[Vai al documento](#)



Il monitoraggio a 360° di EcoVadis: Una componente chiave della metodologia di valutazione

Questo documento esamina la funzionalità di monitoraggio a 360° che serve a raccogliere, classificare e applicare selettivamente gli input degli stakeholder provenienti da oltre 100.000 fonti nel processo di rating EcoVadis.

[Vai al documento](#)



Come rispettare il limite di documenti ed evitare di inviare documenti combinati

In questo supplemento alla Guida per la documentazione EcoVadis sono disponibili ulteriori suggerimenti sulla selezione dei documenti giustificativi per la prima valutazione o rivalutazione e si può imparare come dare priorità alla documentazione giustificativa sulla nostra piattaforma per soddisfare il limite di 55 nuovi documenti per valutazione senza combinare più documenti in un file.

[Vai al documento](#)

Informazioni su EcoVadis: dall'attenuazione dei rischi alla performance e impatto

EcoVadis offre intelligence e valutazioni della sostenibilità utilizzati in più di 1.000 catene di valore globali nella finanza e nel commercio, offrendo informazioni specifiche sui rischi ambientali, sociali ed etici in oltre 200 categorie di settore e 175 paesi. La suite di intelligence EcoVadis include:

Mappatura dei rischi

EcoVadisIQ Plus esegue la mappatura di tutto il panorama fornitori per determinare i rischi inerenti e identifica le necessità aggiuntive di due diligence.

Valutazioni e monitoraggio della sostenibilità

Gli EcoVadis Ratings coinvolgono le aziende nell'analisi comparativa e nel monitoraggio, per ridurre il rischio e migliorarne la performance di sostenibilità. Una robusta metodologia che copre 21 criteri e un monitoraggio a 360° che analizza gli input esterni (ad es. sindacati, ONG, liste di controllo, notizie ecc.) e offre valutazioni, su una scala da 0 a 100, affidabili e facili da integrare nelle vostre decisioni commerciali o di approvvigionamento.

Strumenti per il coinvolgimento e il miglioramento

Scorecard dettagliate offrono feedback e istruzioni per il miglioramento. Il Carbon Action Module si occupa in modo più approfondito di misurazione, rendicontazione e riduzione delle emissioni di gas serra. Il Piano di azioni correttive consente la collaborazione con i clienti/richiedenti per determinare le priorità dei miglioramenti. La EcoVadis Academy offre corsi e-learning autoguidati che consentono a voi e ai vostri fornitori di sviluppare ulteriori conoscenze.

Servizi, assistenza e comunità

Le offerte Enterprise comprendono assistenza nella gestione del programma (gestione dei cambiamenti, mappatura del percorso, distribuzione globale, onboarding dei fornitori e delle aziende valutate, dashboard e rendicontazione ecc.) e opzioni di formazione sia per le aziende richiedenti (buyer, gestori di portafoglio ecc.), che per quelle che vengono valutate.

Copyright: Nessuna parte di questo documento potrà essere modificata o distribuita in alcuna forma o mezzo senza la preventiva autorizzazione scritta da parte di EcoVadis.

Nessuna garanzia: questo documento è destinato esclusivamente a fini informativi: EcoVadis non garantisce l'accuratezza, l'affidabilità e la completezza delle informazioni, del contenuto, del testo e della grafica di questo documento, che è inoltre soggetto a modifiche senza preavviso.

Limitazione di responsabilità: in nessun caso EcoVadis e le sue consociate saranno responsabili di danni diretti, indiretti, speciali, incidentali o consequenziali derivanti dall'utilizzo di qualsiasi opinione o informazione espressamente o implicitamente contenuta in questa pubblicazione.